

# Reconocimiento arqueológico en el sureste del estado de Campeche, México

Temporada 2007

Ivan Šprajc, Atasta Flores Esquivel,  
Saša Čaval y María Isabel García López

PROSTOR, KRAJ, ČAS



PROSTOR, KRAJ, ČAS 4

## RECONOCIMIENTO ARQUEOLÓGICO EN EL SURESTE DEL ESTADO DE CAMPECHE, MÉXICO

**Temporada 2007**

**Ivan Šprajc, Atasta Flores Esquivel, Saša Čaval, María Isabel García López**

*Fotografía:* Ivan Šprajc, Atasta Flores Esquivel, Saša Čaval,  
María Isabel García López

*Cartografía:* Ivan Šprajc, Atasta Flores Esquivel, Aleš Marsetič,  
Žiga Kokalj

*Edición:* Žiga Kokalj

*Publicado por:* Inštitut za antropološke in prostorske študije, ZRC  
SAZU

*Editorial:* Založba ZRC

*Responsable:* Oto Luthar

---

CIP – Kataložni zapis o publikaciji

Narodna in univerzitetna knjižnica, Ljubljana

903(726.6)(0.034.2)

930.85(399.7)(0.034.2)

ŠPRAJC, Ivan, 1955-

Reconocimiento arqueológico en el sureste del estado de Campeche, México [Elektronski vir] :  
temporada 2007 / [texto], fotografía Ivan Šprajc ... [et al.] ; cartografía Ivan Šprajc ... [et al.]. - El  
knjiga. - Ljubljana : Založba ZRC, 2014. - (Prostor, kraj, čas, ISSN 2335-4208 ; 4)

ISBN 978-961-254-673-1 (pdf)

272301056

Način dostopa (URL): <http://zalozba.zrc-sazu.si/p/P05>

---

PROSTOR, KRAJ, ČAS 4

**RECONOCIMIENTO ARQUEOLÓGICO EN EL SURESTE DEL ESTADO DE  
CAMPECHE, MÉXICO**

**Temporada 2007**

**Ivan Šprajc, Atasta Flores Esquivel, Saša Čaval, María Isabel García López**

Založba ZRC  
Ljubljana, 2014

# Resumen

Algunas de las lagunas más grandes en el mapa arqueológico del área maya se extendían, hace apenas dos décadas, en las partes centrales de la península de Yucatán, particularmente en el sureste del estado mexicano de Campeche. Durante los trabajos de reconocimiento arqueológico, realizados en esta región a partir del año 1996, hemos podido localizar decenas de sitios arqueológicos previamente desconocidos, incluyendo grandes centros urbanos con arquitectura monumental y monolitos esculpidos. Esta monografía presenta los resultados de la séptima temporada, que se llevó a cabo en 2007 en el sector sur de la despoblada Reserva de la Biósfera de Calakmul. La cerámica de superficie y las características de la arquitectura corroboran la ocupación del área desde el Preclásico Medio hasta el Clásico Terminal, establecida con base en las prospecciones anteriores, y reflejan sus relaciones con regiones circundantes. Los sitios registrados representan restos de asentamientos de diferentes rangos jerárquicos. La importancia sociopolítica de algunos centros urbanos es indicada por su arquitectura cívica y ceremonial, así como por estelas y otros monumentos esculpidos. En dos centros mayores se documentaron restos de murallas que delimitan sus núcleos urbanos, mapeados con estación total, y cuya función defensiva es particularmente evidente en el complejo principal de Uitzilná, situado sobre un promontorio de terreno elevado rodeado por bajos. Revelando la densidad y la diversidad de los vestigios arqueológicos en la región, la información acumulada hasta el momento en el sureste de Campeche permite una comprensión mejor fundada de la organización social, la geografía política y los procesos de desarrollo cultural de los mayas en las tierras bajas centrales.

## PALABRAS CLAVE

arqueología maya, tierras bajas centrales, península de Yucatán, prospecciones de superficie

# Izvleček

Še pred dvema desetletjema so se največje bele lise na arheološki karti ozemlja Majev razprostirale v osrednjem delu polotoka Jukatana, zlasti na jugovzhodu mehiške države Campeche. Med terenskimi pregledi na tem območju, katerih začetek sega v leto 1996, smo lokalizirali vrsto prej neznanih arheoloških najdišč, med katerimi so tudi obsežni urbani centri z monumentalno arhitekturo in kamnitimi spomeniki. Pričujoča monografija predstavlja rezultate sedme sezone, ki smo jo opravili leta 2007 v južnem delu neposeljene Calakmulske biosfere. Površinska keramika in posebnosti arhitekture potrjujejo poselitev od srednje predklasične do zaključne klasične dobe, kar je bilo ugotovljeno že na osnovi prejšnjih terenskih pregledov, razkrivajo pa tudi povezave s sosednjimi območji. Registrirana najdišča so ostanki naselij, ki ustrezajo različnim hierarhičnim razredom. O družbenopolitičnem pomenu nekaterih urbanih središč pričajo ceremonialne in upravne stavbe, pa tudi stele in drugi kamniti spomeniki. V dveh večjih centrih smo okoli urbanih jeder, ki smo jih kartirali s totalno postajo, zasledili ostanke obzidij, katerih obrambna vloga je najbolj očitna v primeru glavnega kompleksa najdišča Uitzilná, ki leži na vzvišenem terenu obkroženem z mokrišči (*bajos*). Podatki, doslej zbrani na jugovzhodu Campecheja, omogočajo bolj utemeljeno razumevanje družbene organizacije, politične geografije in splošnega kulturnega razvoja Majev v osrednjih nižavjih.

## KLJUČNE BESEDE

arheologija Majev, osrednja nižavja, polotok Jukatan, površinski pregledi

# Índice

1	Introducción.....	8
2	Notas sobre la metodología.....	12
3	Descripción de los sitios .....	15
3.1	Centros mayores.....	16
3.1.1	El Zacatal .....	16
3.1.2	Los Hornos.....	23
3.1.3	Uitzilná.....	39
3.1.4	Yaxnohcah.....	55
3.2	Centros medianos.....	56
3.2.1	Akalpetén.....	56
3.2.2	Doble Plaza.....	59
3.2.3	Las Tuchas Bravas.....	64
3.2.4	Nadzbeiltún.....	67
3.2.5	Olvidado.....	71
3.2.6	Pared de los Reyes .....	73
3.2.7	Unachililbé.....	80
3.3	Centros menores .....	83
3.3.1	Desilusión .....	83
3.3.2	Kilómetro 12.....	85
3.3.3	La Lucha de Los Ángeles.....	87
3.3.4	Los Escalones.....	90
3.3.5	Los Tamborcitos .....	92
3.3.6	Marihuana.....	95
3.4	Sitios pequeños .....	97
3.4.1	Cantera .....	97
3.4.2	El Cerrón.....	98
3.4.3	Piedra Rota .....	99
3.4.4	Sasilhá .....	101
4	Análisis del material de superficie.....	102
4.1	Metodología.....	102
4.2	Análisis cerámico: vasijas completas y semi completas.....	112

4.3	Análisis cerámico: fragmentos .....	121
4.4	Análisis del material lítico .....	133
4.5	Resumen.....	138
5	Comentarios finales .....	139
	Bibliografía .....	142
	Lista de figuras.....	149
	Lista de tablas .....	154
	Apéndices.....	155
	Apéndice A: Planos .....	155
	Apéndice B: Distribución tipológica y cuantitativa de la cerámica .....	155

# 1 Introducción

De abril a junio de 2007 se llevó a cabo la séptima temporada del proyecto de Reconocimiento Arqueológico en el Sureste de Campeche, representando la continuación de los trabajos realizados en los años 1996, 1998, 2001, 2002, 2004 y 2005. La temporada 2007 fue financiada por el Centro de Investigaciones Científicas de la Academia Eslovena de Ciencias y Artes (Ljubljana, Eslovenia), enmarcándose en el Convenio de Colaboración Científica establecido entre esta institución y el Instituto Nacional de Antropología e Historia en 2001.

Como es sabido, algunas de las lagunas más extensas en el mapa arqueológico del área maya se ubicaban, hace apenas una década, en las partes centrales de la península de Yucatán. Antes de que comenzaran las intensas investigaciones en el área de Calakmul, al principio de los ochentas del siglo pasado, la obra monumental de Ruppert y Denison (1943), resultado de cuatro expediciones de la *Carnegie Institution of Washington*, fue prácticamente la única fuente de información sobre algunos sitios en el sureste de Campeche, pero éstos fueron –según las palabras del mismo Ruppert– sólo algunos de los más grandes y mejor preservados (*ibid.*: 1).<sup>1</sup> De hecho, todavía hace poco más de dos décadas Adams (1981: 216) afirmó que los sitios en el Petén centro-yucateco, con la excepción de El Palmar, reportado por Thompson (1936), fueron todos encontrados por Ruppert y sus expediciones en la década de los treinta del siglo pasado.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Algunos de estos sitios fueron reportados anteriormente por Lundell (1933) y Ruppert (1933; 1934b; 1938).

<sup>2</sup> Ruz (1945) resume los datos sobre los sitios reportados por Ruppert y Denison (1943) y Thompson (1936). Müller (1959; 1960) menciona diversos sitios más, pero esta información, basada en los datos de archivo (mapa y fichero) de la Universidad de Tulane (M.A.R.I. 1940), es tan somera que resulta sumamente difícil identificar los sitios en el campo.

Las prospecciones de 1996 y 1998, patrocinadas por el Instituto Nacional de Antropología e Historia y realizadas en el marco del Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares Urbanos (PROCEDE), representaron un primer intento de remediar la situación (Šprajc, García y Ojeda 1996; 1997a; 1997b; Šprajc 1998a; 1998b; Šprajc y Suárez 1998a; 1998b; 2003). Gracias al financiamiento de la *Foundation for the Advancement of Mesoamerican Studies* (EE.UU.), el trabajo de campo continuó en 2001 y 2002 (Šprajc 2001a; 2001b; 2002; 2003a; 2003b; Šprajc y Juárez 2003; Juárez *et al.* 2007). Con los recorridos en estas temporadas se logró un conocimiento relativamente satisfactorio de los sitios arqueológicos ubicados en el extremo sureste del estado de Campeche, entre la región Río Bec al norte y la frontera con Guatemala al sur, y entre la frontera con Belice y Quintana Roo al oriente y la Reserva de la Biósfera de Calakmul al poniente, es decir, en el territorio escasamente poblado que se ubica aproximadamente entre los meridianos 89°09' y 89°30' de longitud oeste, y entre los paralelos 17°49' y 18°15' de latitud norte. Además, en las temporadas 2001 y 2002 extendimos las prospecciones hacia el poniente, a la parte sureste de la Reserva de la Biósfera de Calakmul, donde registramos varios sitios mayores. En las temporadas 2004 y 2005, financiadas por el *Committee for Research and Exploration* de la *National Geographic Society*, continuamos el trabajo de reconocimiento en la parte sur de la Biósfera de Calakmul (Šprajc 2002-04; 2006; 2007; Šprajc, Flores, García y Grube 2004; 2006; Šprajc, Folan y González 2005; la información recolectada en las seis temporadas de campo se presenta exhaustivamente en Šprajc 2008a). Las prospecciones de 2007 fueron enfocadas en la misma región (figura 1).

En la temporada 2007 usamos una camioneta pick-up, adquirida con los fondos del Centro de Investigaciones Científicas de la Academia Eslovena de Ciencias y Artes. Además rentamos un jeep y la camioneta de Ciriaco Requena Sandoval, uno de nuestros trabajadores del poblado de Constitución, Campeche.

Los trabajos de campo, que duraron del 3 de abril al 12 de junio, fueron dirigidos por Ivan Šprajc, con la participación de los arqueólogos F. C. Atasta Flores Esquivel y Saša Čaval, el geodesta Aleš Marsetič y cinco trabajadores del poblado de Constitución, Campeche.<sup>3</sup>

*Figura 1. Localización de los sitios arqueológicos en el sureste de Campeche; los sitios examinados en la temporada 2007 están marcados en rojo (elaboración del mapa: Žiga Kokalj, ZRC SAZU). ►*

---

<sup>3</sup> La temporada 2007 del proyecto fue financiada por el Centro de Investigaciones Científicas de la Academia Eslovena de Ciencias y Artes, Eslovenia (ZRC SAZU), y apoyada por el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), México. Queremos expresar nuestro agradecimiento a las dos instituciones, así como a Aleš Marsetič y Žiga Kokalj (Centro de Investigaciones Científicas de la Academia Eslovena de Ciencias y Artes, Ljubljana, Eslovenia), por su ayuda en el procesamiento de los datos de campo y en la preparación de los mapas.



## 2 Notas sobre la metodología

El objetivo de la temporada 2007 fue continuar los trabajos de reconocimiento arqueológico en la parte sur de la Reserva de la Biósfera de Calakmul, es decir, aproximadamente en el territorio delimitado por los meridianos de 89°30' y 90° de longitud oeste y por los paralelos de 17°49' (frontera con Guatemala) y 18°25' de latitud norte (*cf.* figura 1). Todos los sitios que examinamos en esta temporada fueron encontrados mediante las fotografías aéreas a escala 1:20,000, tomadas hace unos años por la empresa canadiense Geographic Air Survey Ltd., a solicitud de la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO 1995-96); como comentamos en el informe de la temporada 2005 (Šprajc, Flores, García y Grube 2006), no nos fue posible encontrar informantes que conocieran sitios arqueológicos en la biósfera. Examinando las fotografías aéreas con estereoscopio pudimos detectar diversos puntos o áreas que sugerían la presencia de edificios prehispánicos. Gracias a las experiencias adquiridas en la temporada anterior, las verificaciones en campo en todos los casos confirmaron nuestras expectativas, con lo que también quedó corroborada la utilidad de la fotografía aérea para las prospecciones arqueológicas en terrenos con vegetación selvática, tales como caracterizan a la Biósfera de Calakmul.

Las dificultades que presenta el trabajo de reconocimiento en la Biósfera de Calakmul, donde la mayoría de las brechas (“callejones”) que habían estado en uso en el área anteriormente están en la actualidad abandonadas y tapadas con vegetación secundaria, fueron esbozadas en informes anteriores (Šprajc, Flores, García y Grube 2004; 2006). Gracias a que contamos con tres vehículos, pudimos trabajar prácticamente sin interrupciones y normalmente en dos grupos, que se comunicaban a través de los teléfonos satelitales rentados en la empresa mexicana Globalstar.

En una computadora portátil cargamos la información geográfica para el área de prospecciones, a saber, las imágenes de satélite georeferenciadas y la

cartografía de la Reserva de la Biósfera de Calakmul, accesible en el sitio de internet de la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (García 2000); empleamos los datos de hipsometría, cuerpos de agua, caminos y vegetación. Esta información facilitó la programación y la realización de las prospecciones. Para moverse por el área era más fácil aprovechar las brechas abandonadas que abrir veredas nuevas; usando los datos cartográficos disponibles (aunque no todos resultaron confiables), pudimos localizar varios de estos caminos abandonados, así como algunas aguadas, que en el terreno kárstico de esta parte de la península de Yucatán representan las únicas fuentes de agua. Algunas partes del área son, por las características de la cubierta vegetal, particularmente difíciles de transitar, pero al consultar los datos sobre la distribución de ciertos tipos de vegetación pudimos evitarlas.

La ubicación de las áreas con vestigios arqueológicos fue determinada mediante el sistema GPS, usando los navegadores portátiles. Considerando el grado de imprecisión del posicionamiento GPS en el ambiente selvático, se estima que el margen de error de las coordenadas y las alturas sobre el nivel del mar que determinamos puede ser de hasta  $\pm 30$  m. En todos los sitios se registraron las características básicas de los vestigios arqueológicos y las peculiaridades del medio ambiente. Asimismo fueron recolectadas las muestras del material de superficie disponible; el análisis del material se presenta en el capítulo 4.

Mientras que el siguiente capítulo contiene la información descriptiva sobre los sitios examinados en la temporada 2007, la localización de estos sitios, así como de los demás registrados a la fecha en el sureste de Campeche, se presenta en la carta en la figura 1; los distintos símbolos con los que se marcan los sitios en esta carta corresponden a sus rangos jerárquicos (centros mayores, medianos y menores, sitios pequeños) definidos y fundamentados en otro lugar (Šprajc 2008c). Considerando que en la fotografía aérea sólo pueden detectarse edificios de dimensiones considerables, los sitios registrados representan, en su mayoría, restos de asentamientos de mayor tamaño y complejidad. Los sitios pequeños que estamos reportando fueron encontrados de manera casual; puesto que no se

examinaron detalladamente, la información recopilada sobre ellos es necesariamente deficiente.

Para cada sitio examinado se llenó una cédula de registro, salvo para Yaxnohcah, Olvidado y Pared de los Reyes, sitios en los que se amplió la información en la temporada 2007, pero que ya habían sido registrados con anterioridad. Las cédulas de registro fueron entregadas a la Dirección de Registro Público de Monumentos y Zonas Arqueológicas del INAH. En vista de los problemas metodológicos que conciernen a la definición y la demarcación de un sitio arqueológico en el área de la investigación y que se discuten extensamente en otros lugares (Šprajc 2008b; Šprajc, García y Ojeda 1996: 7s, 9ss; 1997b: 30ss), cabe reiterar que los sitios registrados deben considerarse como unidades arbitrarias de registro que, por falta de datos en esta etapa de estudios, sólo tienen una relación vaga con la realidad prehispánica.

Así como en las anteriores, también en esta última temporada notamos numerosas calas de saqueo en casi todos los sitios que visitamos, pero sobre todo en los que se ubican más cerca de la frontera con Guatemala.

Los levantamientos topográficos con estación total se realizaron en los núcleos de los sitios de Uitzilná y Los Hornos. Los mapas resultantes incluyen tanto las curvas de nivel como las estructuras rectificadas de manera convencional (Apéndice A: planos 1 y 2). El norte verdadero y la declinación magnética local indicada en los planos fueron determinados con base en las lecturas de azimuts, tanto magnéticas como astronómicamente referenciadas, a lo largo de diversas líneas visuales; se estima que el posible error no rebasa  $\pm 5'$ .

### 3 Descripción de los sitios

A continuación se exponen los datos sobre la ubicación y las características principales de los sitios arqueológicos que fueron examinados en la temporada 2007. Los sitios se presentan agrupados en rangos jerárquicos (centros mayores, medianos y menores, sitios pequeños), definidos con base en los criterios expuestos en otro lugar (Šprajc 2008c).

El título de cada apartado incluye el nombre del sitio, que corresponde a algún topónimo cercano o fue elegido por los motivos que se explican en cada caso en particular. Varios sitios fueron bautizados con nombres en el maya yucateco. Cabe subrayar que todos están escritos de acuerdo con la ortografía tradicional, establecida en tiempos coloniales, considerando que ésta sigue usándose para escribir no sólo los nombres de muchos sitios arqueológicos ya conocidos en la región sino también los topónimos mayas actuales que se conservan en el norte de la península.

En el rubro *Localización* aparecen los datos sobre la ubicación del sitio – indicándose todas las distancias en línea recta–, así como la información disponible sobre las peculiaridades ambientales, incluyendo las fuentes naturales del agua localizadas en el área. Se incluyen las coordenadas geográficas del punto central del sitio, o del(los) edificio(s), grupo(s) o rasgo(s) mencionado(s) entre paréntesis; además de la longitud ( $\lambda$ ) y la latitud ( $\varphi$ ) se proporciona la altura sobre el nivel del mar (*a.s.n.m.*). Cabe subrayar que todas las coordenadas geográficas que se proporcionan en el presente trabajo están basadas en el elipsoide/datum global WGS84, ya que éste, usado por el sistema GPS, es para todos los fines prácticos idéntico al sistema geodésico basado en el elipsoide GRS80 y el datum ITRF92, introducido en la cartografía del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI). Hay que advertir, sin embargo, que actualmente todavía están en uso muchas cartas topográficas del INEGI basadas en el elipsoide de Clarke 1866 y el datum horizontal NAD27. Para transformar las coordenadas de un sistema

al otro puede usarse, por ejemplo, el programa en el sitio de internet del INEGI (<http://www.inegi.org.mx/geo/contenidos/geodesia/traninv.aspx>).

Si alguna información relacionada con el sitio ha sido presentada con anterioridad, en publicaciones u obras en archivos, se resumen estos datos en el rubro *Antecedentes*.

En el rubro *Descripción* se exponen los datos básicos sobre el sitio. En la presentación de las características principales de la disposición y la distribución de las estructuras se emplea la nomenclatura comúnmente aceptada, por ejemplo "grupo de patio", "agrupamiento" (*cluster*), "centro", etc. (cf. Ashmore 1981; Adams 1981: 218; Harrison 1981: 276ss; Willey 1981: 388ss).

Si existen indicadores cronológicos que permiten fechar al menos algunas porciones o elementos del sitio, se presenta esta información en el rubro *Cronología*.

### 3.1 Centros mayores

#### 3.1.1 El Zacatal

##### *Localización*

φ: N18°19'36"; λ: W89°52'01"; a.s.n.m.: 240 m (Estructura 1). El sitio se ubica en la Reserva de la Biósfera de Calakmul, a la altura del kilómetro 25 de la carretera que conduce desde el poblado de Conhuás a la zona arqueológica de Calakmul. Los edificios principales fueron construidos sobre una ligera elevación natural de superficie bastante amplia, que se extiende inmediatamente al poniente de dicha carretera. A menos de 0.5 km hacia el suroeste el terreno desciende a un bajo grande que se extiende hacia el sur.

##### *Antecedentes*

Después de nuestras prospecciones nos percatamos de que el sitio había sido explorado por personal del Centro de Investigaciones Históricas de la Universidad Autónoma de Campeche; el reporte publicado recientemente, en el que el sitio fue denominado El Zacatal, incluye una breve descripción (que

no en todos los detalles coincide con nuestras observaciones) y un plano del sitio (Folan *et al.* 2008: 308, fig. 5).

### *Descripción*

El Zacatal es un centro que, dadas sus características arquitectónicas, pudiera remontarse hasta el periodo Preclásico. El núcleo cívico-ceremonial, construido sobre una gran plataforma o nivelación artificial, gira en torno a una plaza cuyos lados miden aproximadamente 60 y 50 m (figura 2). En su lado norte se ubica la Estructura 1, una acrópolis de tipo triádico que alcanza cerca de 25 m de altura arriba del terreno circundante. En la parte superior de su basamento desplantan cuatro edificios alrededor de un pequeño patio. El más grande, de unos 10 m de altura, ocupa el lugar central en el extremo norte del arreglo y conserva restos de hiladas de piedra que formaban uno de los paramentos de su fachada este. Dos plataformas de planta rectangular con alturas de hasta 2 m encierran el patio por sus costados este y oeste, completando la tríada arquitectónica, mientras que una cuarta plataforma rectangular lo delimita por el lado sur, de forma similar a la que manifiesta la Estructura 6E de Cerros (*cf.* Walker 2005; Freidel 1986; Schele y Freidel 1990: 118).

El eje este-oeste de la plaza principal lo define un conjunto de tipo Grupo E de Uaxactún, formado por las Estructuras 2 y 3; la primera es una estructura piramidal, con una altura de 13 m desde el nivel actual de la plaza y con restos de un edificio abovedado en su parte superior, como lo sugieren los severos saqueos que sufrió la construcción, sobre todo en sus lados este y norte, y que expusieron pequeños fragmentos de estuco con rastros de pintura en color rojo. La Estructura 3 es una plataforma alargada con tres edificios arruinados en su parte superior, todos con evidencias de saqueo. El montículo central se eleva unos 9 m arriba del nivel de la plaza.

*Figura 2. El Zacatal, croquis del conjunto principal (levantamiento y dibujo: A. Flores Esquivel). ►*

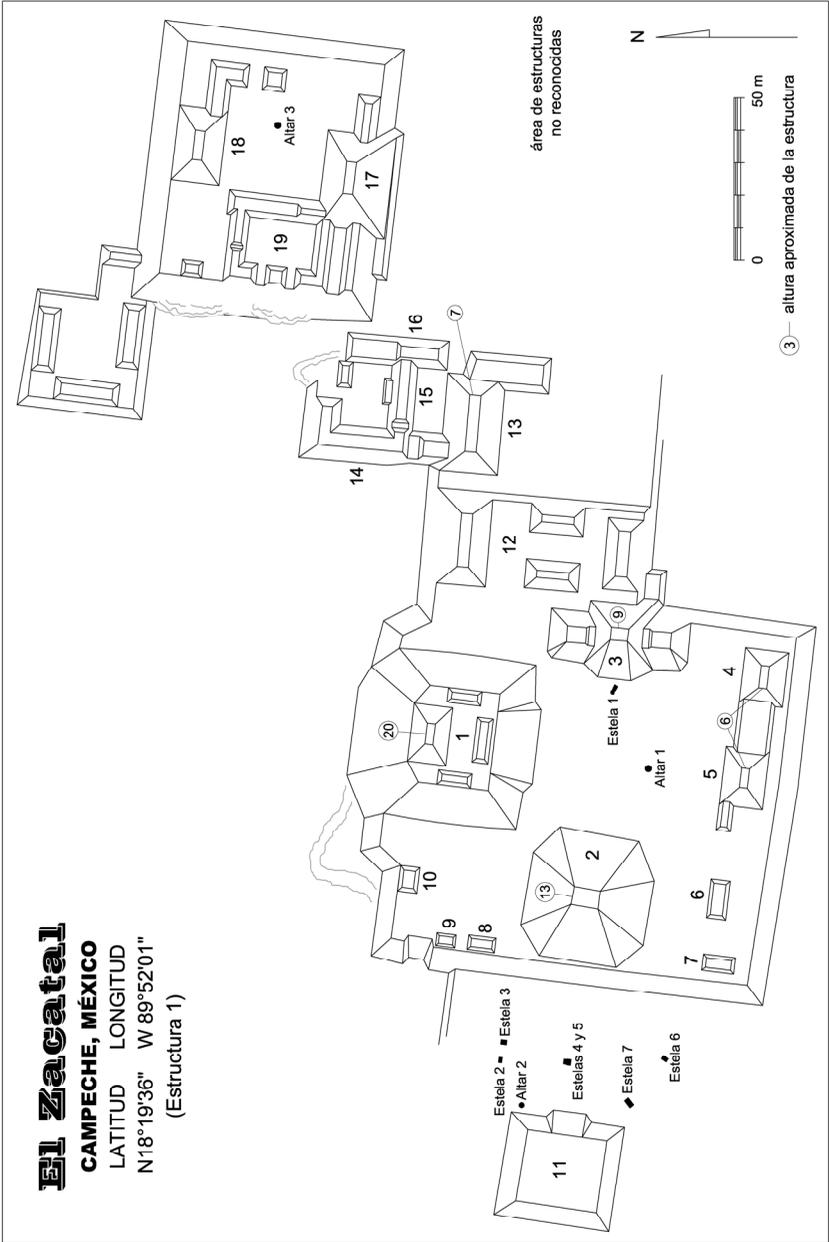
# El Zacatal

CAMPECHE, MÉXICO

LATITUD LONGITUD

N18°19'36" W 89°52'01"

(Estructura 1)





*Figura 3. El Zacatal, Estela 1, en la posición en que fue encontrada, vista hacia el oriente; nótese fragmentos del piso de la plaza en el perfil de la excavación de saqueo.*



*Figura 4. El Zacatal, Estela 1, frente.*



*Figura 5. El Zacatal, Estelas 2 y 3, vista hacia el oriente.*

Uaxactún, del mismo periodo (9.3.13.0.0): además de que ambos monumentos presentan una composición similar en su representación iconográfica (un personaje de pie y en perfil), los dos fueron reesculpidos con la aparente intención de reutilizarlos como altares circulares (cf. Graham 1986: 5, 137, 139). La diferencia entre las dos estelas reside en que la Estela 3 de Uaxactún fue reesculpida en su parte inferior, mientras que la Estela 1 de El Zacatal lo fue en su parte superior, sin llegar a desprenderse la parte retocada, dejando al monumento con la forma de una vieja cerradura (figura 4).

Frente a la parte central de la Estructura 3 se halló, tirada sobre su cara frontal, la Estela 1, expuesta por una excavación de saqueo, en cuyo perfil observamos partes del piso de la plaza (figura 3). En la cara frontal de la estela se conserva la parte inferior de un personaje parado, esculpido en relieve y con ambos pies volteados hacia la izquierda (figura 4), mientras que en la superficie lateral izquierda permanecen restos de pintura roja. El monumento, que por su estilo iconográfico pertenece al Clásico Temprano, guarda algunas similitudes interesantes con la Estela 3 de



*Figura 6. El Zacatal, Estelas 4 y 5, vista hacia el poniente.*

Cerca del centro de la plaza, evidentemente movido de su lugar, se halló el Altar 1, monumento calizo de forma cilíndrica, sin evidencias de relieve. Éste quizá se hallara originalmente junto a la Estela 1, alineado con el eje de orientación central de las Estructuras 2 y 3.

El lado sur de la plaza lo delimitan las Estructuras 4 y 5, un par de montículos unidos mediante lo que parece ser una banqueta o plataforma baja. Hacia la parte suroeste de la plaza se ubican las Estructuras 6 y 7, dos pequeñas plataformas

de planta rectangular, mientras que las Estructuras 8, 9 y 10 se localizan hacia la parte noroeste de la plaza, enmarcando lo que parece ser un acceso a la gran plataforma.

Al poniente de la plataforma que sostiene la plaza principal se extiende otra nivelación que parece terminar con la Estructura 11, un basamento bastante amplio, pero con una altura no mayor a los 5 m, cuyo eje central parece estar alineado con las Estructuras 2 y 3. En la explanada entre este basamento y la acrópolis encontramos seis estelas y un altar cilíndrico. Estas estelas son lisas y de dimensiones relativamente modestas: las alturas de las Estelas 2, 3, 4 y 5 casi no rebasan 1 m, mientras que las dos restantes son algo más grandes. La Estela 2, todavía parada, se ubica en la parte norte de la plaza, mirando con sus caras anchas hacia el norte y el sur; a unos metros al oriente se encontró, acostada en el suelo, la Estela 3, que parece ser un fragmento (figura 5). El Altar 2, sin restos de relieve, se localiza cerca de la

esquina noreste de la Estructura 11. En la parte central de la plaza fueron encontradas, en la posición poco común, las Estelas 4 y 5: inclinadas, pero todavía empotradas en el suelo y mirando con sus caras anchas hacia el norte y el sur, están prácticamente pegadas una a la otra (figura 6). Posiblemente se trata de fragmentos de dos estelas distintas. Más hacia el sur se localiza la Estela 6, todavía en posición vertical y orientada con sus caras anchas hacia el noroeste y el sureste (figura 7), mientras que la Estela 7 se encuentra caída en la parte suroeste de la explanada (cf. figura 2).



*Figura 7. El Zacatal, Estela 6, vista hacia el sureste.*

La acrópolis principal presenta en su extremo noreste una extensión con cuatro edificios (Estructura 12) que parecen incluir un juego de pelota. Inmediatamente al noreste se extiende el conjunto formado por las Estructuras 13 a 16. La primera es una estructura de tipo piramidal con una plataforma baja adosada en su extremo oriente, mientras que las restantes, ubicadas al norte de la anterior, forman un par de patios cuadrangulares.

Al noreste de este conjunto se alza otra plataforma de dimensiones considerables. En los costados norte y sur de la plaza sobre la plataforma

se localizan las Estructuras 17 y 18, de tipo piramidal. En medio de la plaza se encontró el Altar 3, de forma cilíndrica, en cuya cara superior se observa una

canaleta (figura 8). La Estructura 19, un cuadrángulo de plataformas bajas, delimita la plaza por el lado poniente. Por debajo de la plataforma y adosado a su esquina noroeste se halla otra plataforma con un grupo de patio.



Figura 8. El Zacatal, Altar 3.

### *Cronología*

La cerámica de superficie indica la ocupación del sitio desde el Preclásico Medio hasta el Clásico Terminal.

### 3.1.2 Los Hornos

#### *Localización*

φ: N18°00'46.7", λ: W89°55'29.3", a.s.n.m.: 275 m (Complejo Norte, Estructura 1); φ: N18°00'33", λ: W89°55'37", a.s.n.m.: 260 m (Complejo Sur, Estructura 1); φ: N18°01'06", λ: W89°54'42", a.s.n.m.: 240 m (grupo Hor-1, pirámide principal). El sitio se ubica en la Reserva de la Biósfera de Calakmul, al poniente de la aguada denominada, según un informante, Los Hornos y situada del lado sur del antiguo callejón que conectaba las centrales chicleras de Villahermosa y La Esperanza. El núcleo del sitio, con dos complejos de arquitectura monumental, se localiza sobre terrenos elevados rodeados por todos lados menos por el suroeste por un bajo. Entre los Complejos Norte y Sur, situados a menos de medio kilómetro de distancia, se encuentran dos pequeñas aguadas, tal vez en parte artificiales, con diámetros de menos de

50 m (N18°00'39", W89°55'26"; N18°00'38", W89°55'34"). A 1.5 km al noreste del Complejo Norte, al otro lado del bajo, se ubica el grupo Hor-1, sobre una elevación natural inmediatamente al suroeste del crucero en que un antiguo callejón parte del anteriormente mencionado hacia el sur.

### *Descripción*

#### *Complejo Norte*

El Complejo Norte, que parece haber sido el conjunto principal del sitio, consiste en diversas estructuras agrupadas en torno a un total de siete patios y tres plazas adyacentes, construidas sobre algunos desniveles y plataformas basales situadas hacia el extremo noroeste de la elevación natural sobre la que se encuentra el conjunto (Apéndice A: plano 1, figura 13).

El espacio que posiblemente comprendía la plaza mayor de Los Hornos se extiende hacia el extremo sureste de este grupo, donde colinda con grupos de estructuras relativamente pequeñas que no han sido levantadas. La Estructura 1, la más grande del sitio, delimita dicho espacio en su lado norte. Se trata de un edificio piramidal de 10 m de altura, con un par de extensiones laterales de menor altura, ubicado en la orilla de un terraplén o nivelación que le confiere al edificio una altura de 1.5 m mayor hacia su parte posterior y que se prolonga hacia el oriente, hasta el grupo llamado Plaza Oriente, que no ha sido levantado. Ubicado a unas decenas de metros de la Estructura 1, este grupo consiste en algunos montículos de planta rectangular, construidos sobre una plataforma basal y delimitando una pequeña plaza.

La Estructura 1 tiene adosada en sus lados norte y poniente una amplia nivelación sobre la que se observan tres patios. El que se extiende inmediatamente al norte queda abierto al oriente y cierra al norte con la Estructura 2, un edificio de planta rectangular de poca altura, mientras que al oeste limita con una plataforma baja que une las Estructuras 1 y 2. Inmediatamente al poniente, las Estructuras 3, 4 y 5 encierran otro patio; la primera es una plataforma baja con un anexo hacia el oeste, en tanto que las dos restantes son más altas y con evidencias de cuartos abovedados en su interior. Este patio presenta un desnivel hacia su parte media que aparentemente funcionó como un descanso previo a la Estructura 5. Al norte de estos dos patios se extiende una terraza hacia cuyo extremo noroeste se

ubica la Estructura 6, una plataforma de planta rectangular. El tercer patio, inmediatamente al oeste del anterior, está delimitado por las Estructuras 7 y 8 en sus costados sur y poniente, respectivamente. En el extremo sur de la parte superior de la Estructura 8, que alcanza 5 m de altura, un saqueo expuso los restos de sus muros exteriores y de algunos cuartos abovedados (figura 9). En su parte frontal, el edificio tiene adosada una plataforma o descanso mediante el cual se accedía a las cámaras superiores y que también podría representar una etapa constructiva posterior, pues en su parte superior tiene evidencias de lo que parecen ser algunos muros.



*Figura 9. Los Hornos, Complejo Norte, detalle de la Estructura 8, vista hacia el norte.*

Otros tres patios se extienden al poniente de los anteriores, sobre una plataforma artificial, cuya altura sube hacia el oeste, debido al descenso natural del terreno. El conjunto de estos patios, que quizá formaban un conjunto “palaciego”, describe el límite norte de una segunda plaza, de menor área que la primera pero más claramente delimitada y formalizada. El patio rodeado por las Estructuras 8, 9, 10 y 11 limita en su costado sur con dos

largos muros paralelos; dentro del patio observamos una banqueta o desnivel y, en su parte suroeste, un pequeño altar o adoratorio. Entre los edificios que rodean el patio al poniente del anterior, las Estructuras 13 y 14 parecen haber tenido cámaras abovedadas, como lo sugieren los restos de algunos muros de mampostería. El patio extremo poniente queda a un nivel más bajo que el anterior; la Estructura 15, un edificio de planta rectangular que lo delimita por el costado poniente, presenta evidencias de una escalinata en su parte frontal.

La plaza al sur de los patios referidos limita en su lado poniente con la Estructura 17, que tiene una plataforma baja adosada en su lado sur y presenta los restos de una amplia escalinata en su fachada oriente. Al sur de la plaza se eleva la Estructura 18, un basamento de planta rectangular que sostiene en su parte meridional un edificio compuesto por una doble crujía abovedada. Una cala de saqueo excavada en el talud norte de este edificio rompió gran parte de la fachada frontal, exponiendo los citados cuartos, que son bastante angostos; en las paredes del cuarto interior se conservan los restos de estuco (figuras 10, 11 y 12). Frente a este edificio hay dos plataformas bajas que encierran un pequeño patio. Al oriente de la plaza se alzan las Estructuras 19 y 20, construidas sobre una plataforma o terraplén mediante el que se accede a la plaza mayor. Inmediatamente al poniente se localizan, sobre la plaza, los Altares 1 y 2, los únicos monumentos de piedra hallados en el Complejo Norte, ambos lisos. El Altar 1 es de forma más o menos ovalada, de unos 3 m de largo, 2.42 m de ancho y 0.4 m de grosor. El Altar 2 es casi circular y más pequeño, con 2.08 m de largo, 1.9 m de ancho y 0.4 m de grueso. Sobre este último han crecido dos árboles cuyas raíces lo envuelven parcialmente.

La Estructura 20 se ubica en el flanco poniente de un patio, delimitado en su costado sur por la Estructura 21, un pequeño montículo de planta rectangular, por plataformas bajas en su lado norte y por las Estructuras 22 y 23 en su costado oriente, de las que la primera es una plataforma de planta rectangular de baja altura, mientras que la segunda es un edificio de mayor altura, parecido a la Estructura 17 y con evidencias de una escalinata en su fachada oriente, hacia lo que parece haber sido la plaza principal del asentamiento.



Figura 10. Los Hornos, Complejo Norte, Estructura 18, vistas a lo largo del cuarto superior hacia el oriente (a) y el poniente (b).

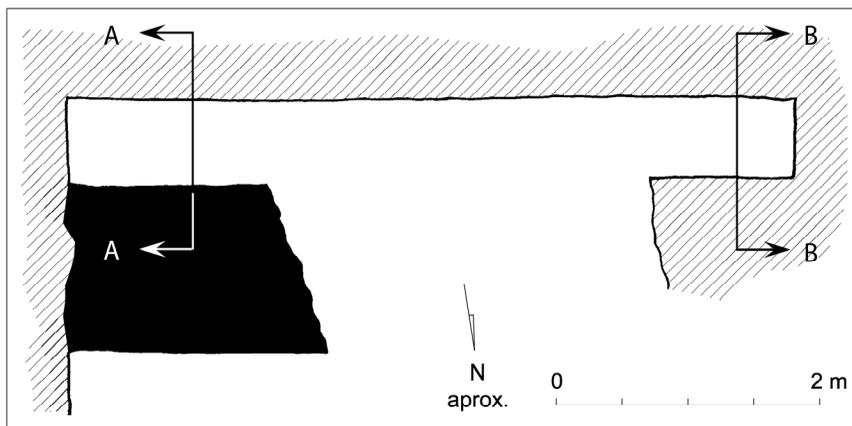


Figura 11. Los Hornos, Complejo Norte, Estructura 18, planta del cuarto superior (levantamiento y dibujo: S. Čaval).

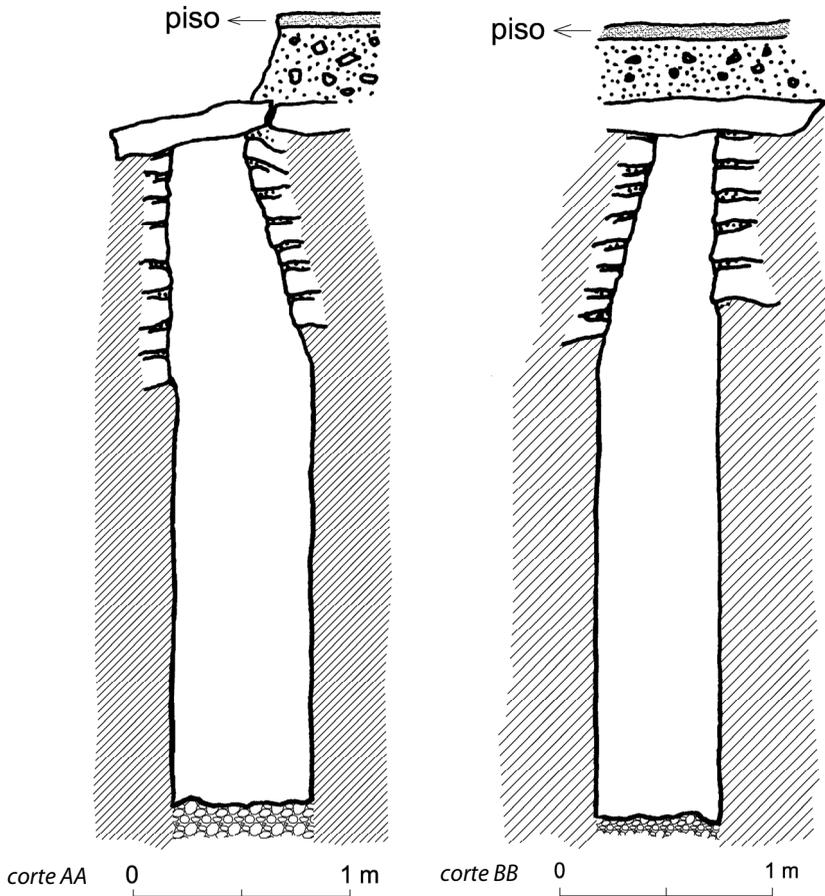
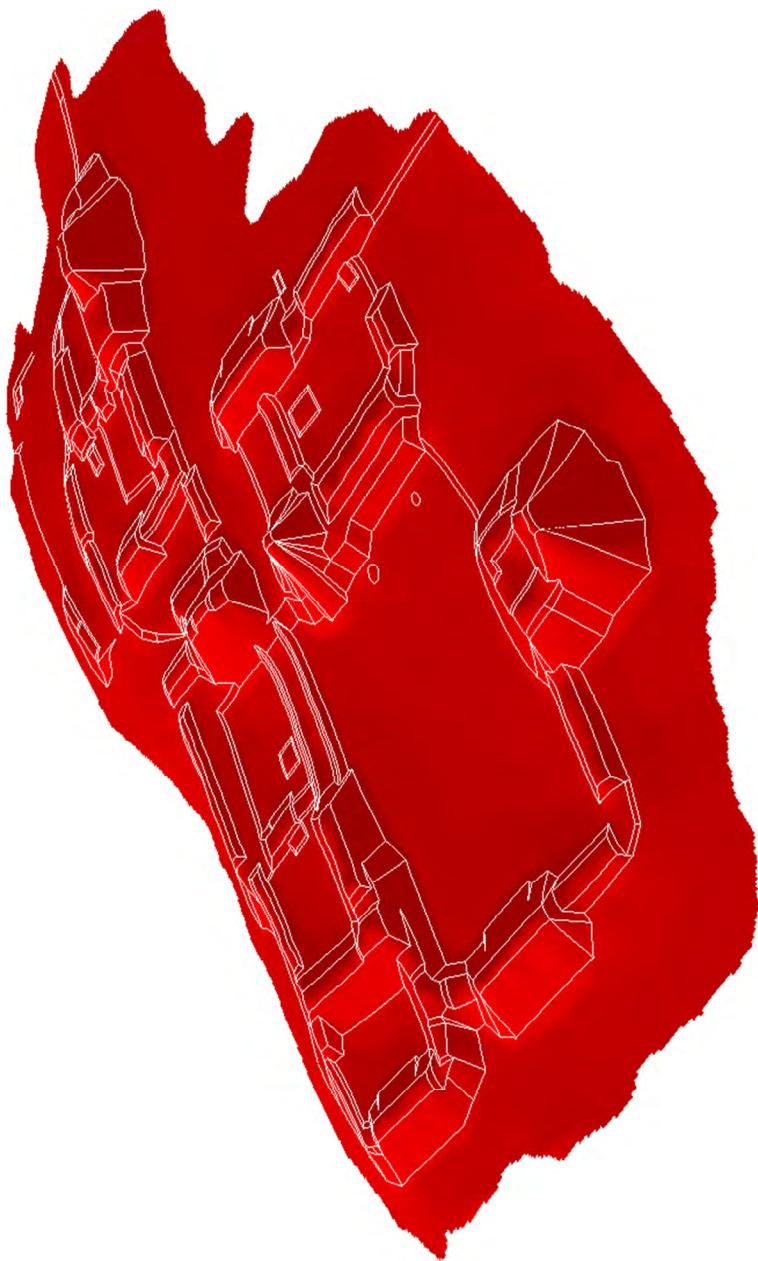


Figura 12. Los Hornos, Complejo Norte, Estructura 18, cortes del cuarto superior (cf. figura 11; levantamiento y dibujo: S. Čaval).

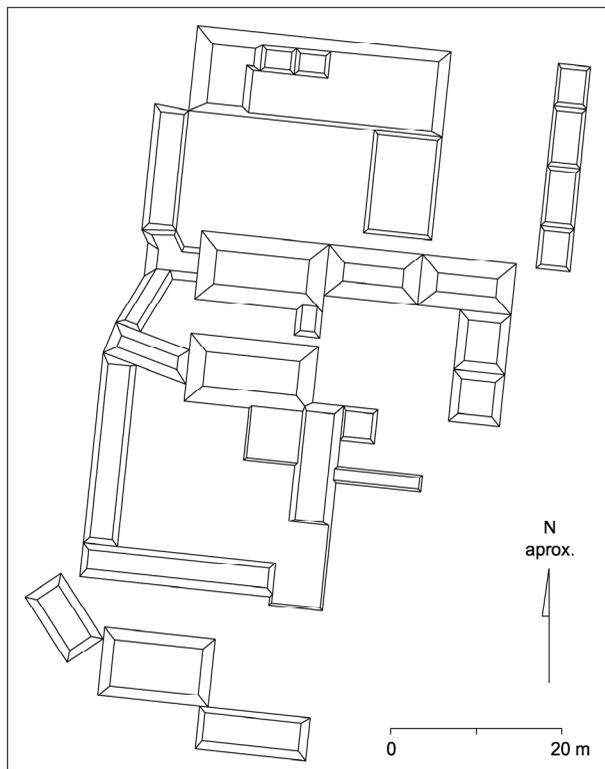


*Figura 13. Los Hornos, Complejo Norte, vista hacia el noreste (modelo digital de superficie: Aleš Marsetič),*



*Figura 14. Los Hornos, abrigo rocoso y partes de la cantera al sur del Complejo Norte, vista hacia el noroeste.*

Al sur del patio descrito se extiende la tercera plaza del grupo, separada por desniveles de las plazas al oriente y al noroeste. Al poniente limita con la Estructura 18, descrita arriba, y al sur con una plataforma alargada de planta rectangular, construida parcialmente mediante el aprovechamiento de un afloramiento rocoso natural. A espaldas de esta plataforma se ubica una depresión, seguramente una cantera, junto a un abrigo rocoso natural (figura 14). Inmediatamente al norte de esta depresión observamos dos piedras labradas, posiblemente altares bastante deteriorados; uno parece haber sido circular y el otro cuadrangular. Otra cavidad parecida se localiza a unos 150 m al oessudoeste, mientras que a unos metros hacia el sureste, al sur de la plaza más grande, se encuentra un grupo de estructuras que encierran varios patios (figura 15).



*Figura 15. Los Hornos, Complejo Norte, croquis del conjunto al sur de la plaza principal (levantamiento y dibujo: S. Čaval).*

### *Complejo Sur*

A menos de 400 m al sursuroeste del Complejo Norte se localiza, sobre la parte alta de una elevación natural, el Complejo Sur, compuesto por diversas estructuras que rodean una plaza y varios patios (figura 22).

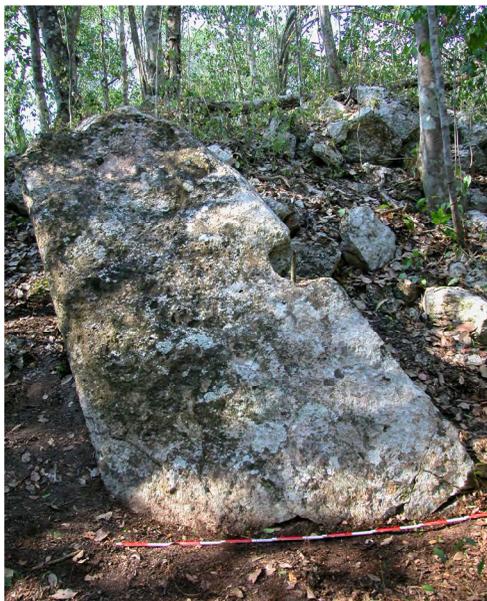
La Estructura 1, la más alta, alcanza unos 6 m de altura y exhibe tres calas de saqueo. En la que fue excavada en el talud sur se observa el paño de un muro, con piedras finamente labradas, y restos de un piso (figura 16). Un segmento de otro muro se encuentra expuesto en la cala de saqueo excavada en la parte alta de la estructura.



*Figura 16. Los Hornos, Complejo Sur, cala de saqueo en el talud sur de la Estructura 1, vista hacia el norte.*



*Figura 17. Los Hornos, Complejo Sur, Estela 1 y el tambor de piedra perforado, frente a las Estructuras 1 y 2, vista hacia el norte.*



*Figura 18. Los Hornos, Complejo Sur, Estela 1, reclinada sobre el talud sur de la Estructura 2; vista hacia el norte.*



*Figura 19. Los Hornos, Complejo Sur, tambor de piedra perforado, al pie de la Estructura 1; vista hacia el norte.*

Inmediatamente al poniente de la Estructura 1 se encuentra, reclinada sobre el talud sur de la adyacente Estructura 2, la Estela 1, de aproximadamente 1.5 m de ancho y 3 m de altura. La estela es lisa y representa el único monumento encontrado en el sitio. Al oriente de la estela y al pie de la Estructura 1 se localiza una piedra cilíndrica perforada, con el diámetro de aproximadamente 0.5 m (figuras 17 a 20). Cerca de la esquina suroeste del cuadrángulo que conforma la Estructura 7 observamos varios bloques de piedra con ornamentos geométricos elaborados en relieve (figura 23).

La parte principal y más elevada del sitio estaba rodeada por un muro, cuyos restos alcanzan hasta 0.5 m de altura y 2 m de ancho. El muro, que protegía o simbólicamente encerraba el núcleo, está interrumpido sólo en algunos sectores, donde las estructuras en el borde del conjunto al parecer cumplían con la misma función. Se trata de la

Estructura 8 en la parte sur y de las Estructuras 1, 2 y 3 en la parte norte, erigidas en las orillas de la parte alta y nivelada de la elevación natural, donde los declives del terreno circundante son particularmente pronunciados, mientras que, del lado poniente, el conjunto principal está delimitado por el grupo de patio conformado por las Estructuras 10, 11 y 12 (figura 22). Adosado a la esquina noreste de la Estructura 1 se observa el segmento mejor conservado del muro (figura 21). En el extremo poniente de la sección sur de la supuesta muralla se encontraron varios fragmentos cerámicos de los periodos Preclásico Medio y Clásico.



*Figura 20. Los Hornos, Complejo Sur, Estela 1, reclinada sobre la Estructura 2, y el tambor de piedra al pie de la Estructura 1 al fondo; vista hacia el oriente.*

### *Grupo Hor-1*

Este grupo, aparentemente parte del mismo asentamiento, se localiza sobre una colina natural a 1.5 km al noreste del Complejo Norte (figura 24). Consiste en una plataforma de planta rectangular, que sostiene una plaza rodeada por algunos montículos y a cuyo lado norte se encuentra adosada una estructura

piramidal de cerca de 14 m de altura, desviada aproximadamente 13° al este del norte magnético. En su lado sur, la pirámide presenta una plataforma o cuerpo adosado que define un descanso previo al acceso a la parte superior del edificio, donde se encuentra expuesto, en el lado norte, un muro construido de piedras burdamente labradas. En los edificios en los costados sur y poniente de la plaza se observan huellas de cuartos abovedados. Hacia el extremo sureste de la plataforma, tres montículos definen, junto con el costado este del edificio sur, un pequeño patio cuyo nivel se halla aproximadamente un metro por debajo del de la plaza. A menos de 50 m al oriente de la estructura principal fue observado un chultún.



*Figura 21. Los Hornos, Complejo Sur; restos del muro adosado a la esquina noreste de la Estructura 1, vista hacia el sur.*

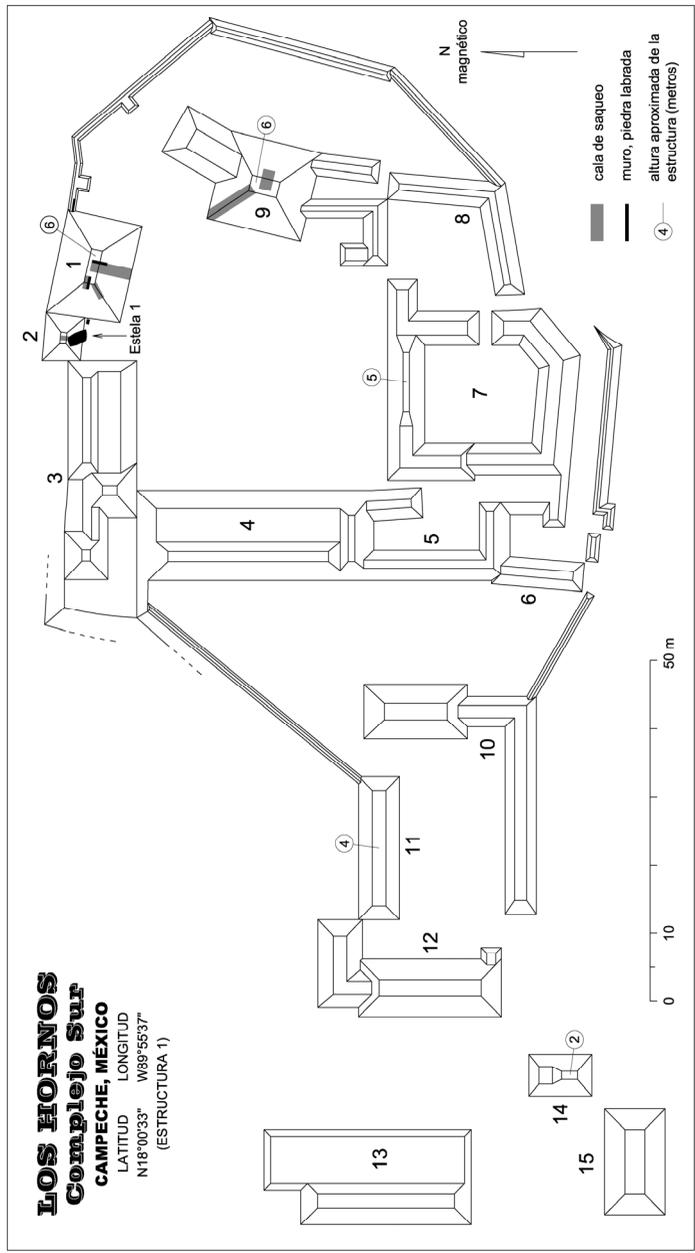


Figura 22. Los Hornos, croquis del Complejo Sur (levantamiento y dibujo: S. Čaval e I. Špražic).



*Figura 23. Los Hornos, Complejo Sur, bloques de piedra con ornamentos geométricos en la esquina suroeste de la Estructura 7.*



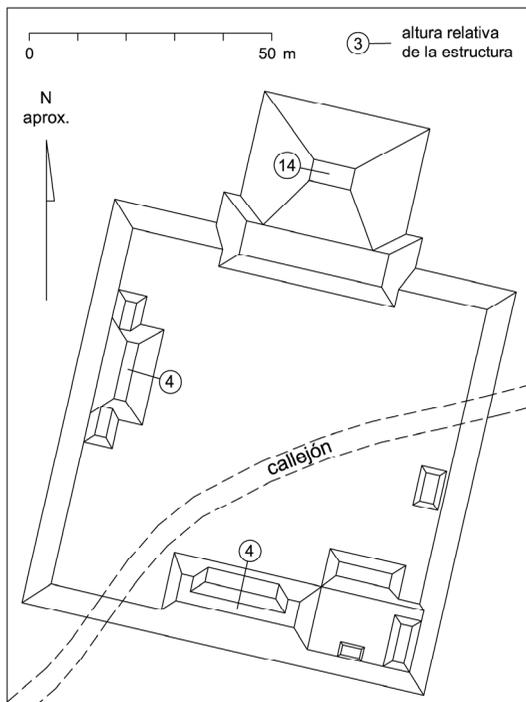


Figura 24. Los Hornos, croquis del grupo Hor-1 (levantamiento y dibujo: A. Flores Esquivel).

### Otros grupos periféricos

Entre varios grupos de montículos menores, observados al oriente del grupo Hor-1, a lo largo del callejón que pasa por las aguadas de Los Hornos y Santo Domingo, se destaca una pequeña plaza, situada a 1 km al oriente del grupo Hor-1 (N18°00'55", W89°54'09") y rodeada por montículos de planta rectangular, construidos sobre una nivelación artificial. La estructura principal en el lado sur, desviada alrededor de 9°30' al este del norte magnético, presenta en su lado norte evidencias de una escalinata construida con bloques relativamente grandes.

### Cronología

La cerámica de superficie indica la ocupación del sitio desde el Preclásico Medio hasta el Clásico Terminal.

### 3.1.3 Uitzilná

El nombre con el que bautizamos el sitio –“fortaleza” o “castillo” en el maya yucateco, según el Diccionario de Viena (Acuña 1993: 177)– se debe a sus características defensivas (v. *infra*).

#### *Localización.*

φ: N18°22'59.2"; λ: W90°05'01.8"; a.s.n.m.: 180 m (Estructura 6); φ: N18°23'25"; λ: W90°04'48"; a.s.n.m.: 190 m (Acrópolis Noreste). El sitio se ubica a unos 27 km al sur del poblado de Constitución, en los terrenos cubiertos por selva mediana y pertenecientes al municipio de Escárcega, a pocos kilómetros al poniente del límite de la Reserva de la Biósfera de Calakmul. El núcleo ocupa una “península” de terreno alto, un macizo rocoso con declives empinados y rodeado por un bajo por todos lados salvo por el oriente, donde una cañada lo separa del resto del terreno elevado que continúa hacia el oriente: desde el área al este del Grupo Noroeste, la cañada baja en dirección sureste, volviéndose más angosta y profunda y, después de girar hacia el sur cerca del extremo sureste de la Acrópolis Este, desemboca en el bajo (figura 25). Cerca de este punto se encuentran, sobre la ladera que desciende al bajo, varias depresiones naturales; una de ellas es muy honda, abriéndose a manera de abismo desde el borde sur del terreno elevado. Numerosos montículos se encuentran dispersos al este y al noreste del núcleo. En la orilla del bajo al norte del núcleo fue observada una pequeña depresión, posiblemente una aguada (N18°23'12", W90°05'05"). En la orilla del bajo cerca del extremo suroeste de la “península” de terreno elevado encontramos otras dos depresiones que, a juzgar por el tipo de vegetación (tintal) y las piedras observadas en la superficie, podrían haber sido aguadas artificialmente modificadas.

#### *Descripción*

El núcleo del sitio, construido sobre diversas nivelaciones artificiales y plataformas en lo alto de la “península” mencionada, le confiere al asentamiento un carácter eminentemente defensivo, acentuado, además, por la presencia de la cañada, tal vez en parte artificialmente modificada, que delimita el núcleo del sitio por el lado oriente (figura 25), así como por la muralla que corre a lo largo de la orilla de la cañada. Debido a estas

características, el aspecto de Uitzilná recuerda a sitios como Punta de Chimino, en la región del Petexbatún, Guatemala, cuyo epicentro ocupa una península defendible en el lago del mismo nombre, separada de tierra firme mediante al menos dos fosos protegidos con empalizadas (cf. Escobedo 1997; Demarest 2004: 249-257). El núcleo de Uitzilná (Apéndice A plano 2, figura 29) se compone de varios grupos o conjuntos, definidos por las nivelaciones o terrazas sobre las que se encuentran.



*Figura 25. "Península" de terreno elevado sobre la que se localiza el núcleo de Uitzilná (foto aérea: CONABIO 1995-96).*

#### *Grupo Central (Apéndice A: plano 2, figura 29)*

El Grupo Central consiste en una amplia explanada en lo alto de una gran plataforma de planta aparentemente cuadrangular (la tercera en altura y quizá la de mayor antigüedad en el sitio), sobre la que desplantan cinco edificios, tres de ellos formando lo que parece ser una plaza hacia su parte centro-oeste.

La plaza limita por el poniente con la Estructura 1, un edificio piramidal con una base de aproximadamente 30 m por lado y una altura de 13 m. Ésta se halló con evidencias de al menos cuatro calas de saqueo en su parte superior, una en cada lado de la estructura. No resultó claro si en esta parte la construcción contiene los restos de algún edificio con cuartos, o si se trataba

de un templo piramidal macizo en su totalidad, ya que éste se encuentra completamente derruido y cubierto de vegetación, mientras que en las calas de saqueo, debido a su relativa antigüedad y poca profundidad, no se observan elementos indicativos. La pirámide tiene adosada hacia su esquina noreste una pequeña plataforma de planta rectangular, quizá construida con la intención de enfatizar los límites de la plaza. El acceso de la Estructura 1 se hallaba al parecer en su lado este, en dirección a la plaza misma, delimitada por su lado norte por la Estructura 2, otro edificio piramidal de 7.5 m de altura, cuya fachada frontal posiblemente se orientaba hacia la plaza al sur, aunque posiblemente tenía un frente abierto hacia el norte, según lo sugiere el vano de una cámara situada en el interior del edificio.



*Figura 26. Uitzilná, Grupo Central, cuarto abovedado en la Estructura 2, vista hacia el sur.*

La Estructura 2 presentó por lo menos dos calas de saqueo; la que se encuentra en su lado norte rompió casi completamente ese frente hasta llegar a la citada cámara abovedada, situada en la parte centro-este del edificio. Esta cámara se orienta longitudinalmente de norte a sur, y su acceso –el vano referido anteriormente–, hallándose en su extremo norte, es de una forma escalonada y trapezoidal en su parte superior. La altura de la bóveda que cierra la cámara es de dimensiones bastante cortas en relación a la de los muros que la sostienen. Éstos últimos fueron construidos con

bloques de piedra caliza de dimensiones medianas y grandes, bien cortados y unidos con argamasa, entre los cuales se insertaron piedras pequeñas a modo de “cuñas”. La excavación de la cala rompió casi todo el piso del cuarto, del cual sólo se conservan porciones en sus orillas, hacia donde desplantan los muros. Éstos últimos prácticamente no conservan recubrimiento de estuco, quizá debido a su mala calidad o amarre, o a que éste era prácticamente inexistente, mientras que en el muro sur se halló un pequeño boquete, mediante el cual los saqueadores quizá advirtieron la presencia del cuarto y su posible contenido (figuras 26 a 28). El segundo saqueo de importancia fue una cala que rompió parte de la esquina superior hacia el lado sureste de la construcción, sin llegar a exponer elementos arquitectónicos fuera de los rellenos constructivos.

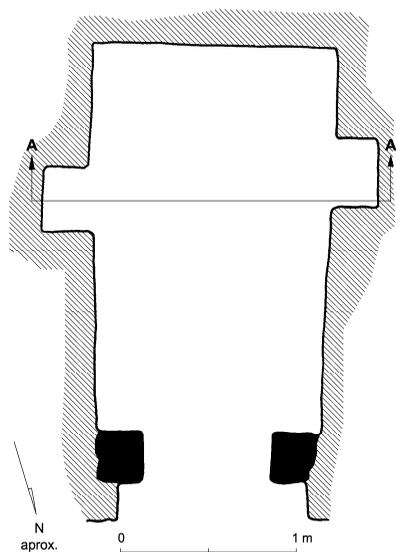


Figura 27. Uitzilná, Grupo Central, planta del cuarto en la Estructura 2 (levantamiento y dibujo: S. Čaval).

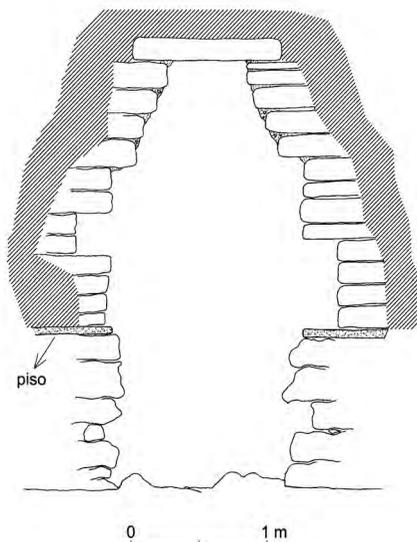
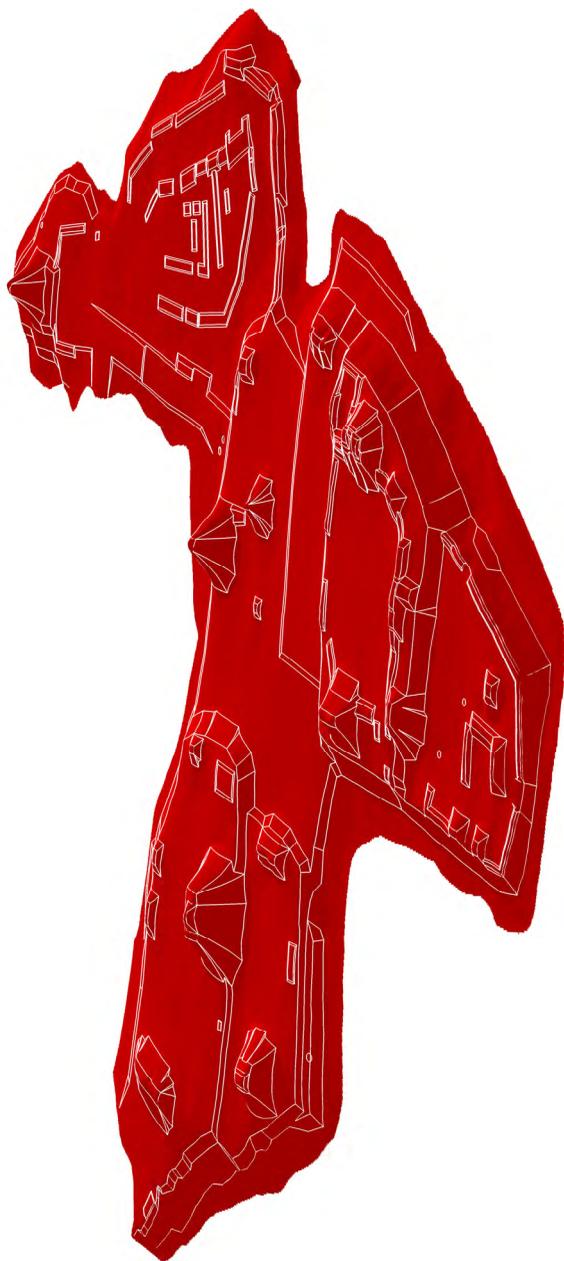


Figura 28. Uitzilná, Grupo Central, cuarto en la Estructura 2, corte AA (cf. figura 27; levantamiento y dibujo: S. Čaval).



*Figura 29. Uitzilná, complejo principal, vista hacia el poniente (modelo digital de superficie: Aleš Marsetič).*

Al centro de la plaza se ubica la Estructura 3, un pequeño edificio de planta cuadrangular de poco menos de 2 metros de altura, que sufrió una excavación de saqueo que prácticamente vació todo su núcleo interior. La plaza limita al este con un terraplén de baja altura (0.5 m), que sirve como una especie de antesala para acceder a la Acrópolis Este desde el Grupo Central. Hacia el sur, la plaza se extiende hasta la plataforma que sostiene la Acrópolis Sur.

Hacia el extremo noroeste del Grupo Central se ubica la Estructura 4, una construcción de planta cuadrangular con una altura de poco más de 3 metros, afectada también por un saqueo intenso en su parte central, que literalmente vació el relleno constructivo del edificio, dejándole un enorme “cráter” en el que se hallaron cantidades importantes de material cerámico. Inmediatamente al suroeste de esta construcción se extiende una plataforma de altura somera y planta rectangular, que quizá sostenía alguna casa construida con materiales perecederos.

*Acrópolis Sur (Apéndice A: plano 2, figura 29)*

La Acrópolis Sur, ubicada al sur del Grupo Central, consiste en dos grandes plataformas dispuestas en niveles escalonados. La plataforma oeste de la acrópolis se alza 5 m por encima de la plaza del Grupo Central, mientras que la altura de la plataforma adosada al oriente es de 2.5 m. Sobre la plataforma poniente, que mide 160 m de largo y 100 m de ancho, desplantan al menos seis estructuras agrupadas en torno a una plaza o explanada. La de mayor importancia es la Estructura 6, que delimita la plaza por el oriente y es la construcción de mayor volumen y altura del sitio: elevándose a unos 14 m de altura desde el nivel de la plaza al poniente, consiste en un gran basamento piramidal coronado por un pequeño edificio que domina un patio. Una gran cala de saqueo mutiló la parte trasera del edificio superior, que parece haber sido una construcción maciza, sin alguna cámara interior.

En el costado norte de la plaza de la plataforma poniente de la Acrópolis Sur se encuentra la Estructura 5, una pequeña construcción piramidal de 3 m de alto, y, posiblemente, una plataforma baja de planta rectangular. Ambas parecen quedar situadas en los costados de lo que era la escalinata de acceso a la acrópolis desde la plaza del Grupo Central, hoy completamente derruida.

Sobre la orilla poniente de la plaza se ubican las Estructuras 7 y 8, un par de construcciones bajas, ambas de planta cuadrangular y enmarcando un posible acceso a la plaza desde esa dirección. Al sur, esta plaza cierra con la Estructura 9, un edificio alargado de casi 6 m de altura.



*Figura 30. Uitzilná, Acrópolis Este, vista hacia el sureste a lo largo de los restos de la muralla.*

La plataforma este de la Acrópolis Sur tiene al menos 100 m de largo y 71 m de ancho, formando una segunda plaza con tres edificios. Al oeste limita con el desnivel de la plataforma poniente y con la parte posterior de la Estructura 6. Al sur se levanta la Estructura 10, la construcción más prominente de esta plaza, que consiste en un basamento piramidal de unos 8 m de altura. Presenta evidencias de haber tenido una escalinata de acceso en su lado norte y un edificio sobre su plataforma superior. Al oriente, esta plaza termina con el desnivel de la plataforma o nivelación y con la Estructura

11, una pequeña plataforma de planta rectangular de altura bastante somera. El desnivel o talud de la plataforma de la acrópolis presenta en esa dirección dos niveles o cuerpos escalonados, encontrándose en el descanso situado entre ellos la boca de un pozo o chultún. Al norte de la plaza se ubica la Estructura 12, un edificio de planta rectangular de menos de 4 m de altura, al que aparentemente se accedía desde la plaza del Grupo Central mediante una escalinata en el frente norte del talud de la plataforma este de la acrópolis. Este edificio presentó una cala de saqueo de dimensiones considerables hacia su parte central en el lado sur.

*Acrópolis Este (Apéndice A: plano 2, figura 29)*

Adosada a la parte nororiental de la gran plataforma del Grupo Central, y en parte superpuesta a ella, la Acrópolis Este se extiende en dos niveles escalonados, sobre una extensión total de 215 m de largo por 140 m de ancho, en su parte más extensa, y 72 m en su extremo oriente, la parte más angosta. El borde noreste de la acrópolis coincide con la orilla de la cañada que separa el núcleo del sitio del terreno elevado que continua hacia el este y



*Figura 31. Uitzilná, Acrópolis Este, cala de saqueo en el talud exterior de la plataforma amurallada, vista hacia el suroeste; obsérvese el piso adosado al paño exterior de la muralla.*

el noreste. Los dos niveles de la plataforma de la acrópolis definen las plazas poniente y oriente.

En la plaza poniente, las Estructuras 15 y 21, plataformas de baja altura, delimitan el lado poniente. En las inmediaciones de la Estructura 21, sobre el talud oeste de la plataforma de la acrópolis, se halló empotrado un bloque calizo de forma semiesférica, que podría haber sido un altar, aunque su posición y su forma no permiten confirmarlo. Las Estructuras 17 y 18 delimitan el lado norte de esta plaza; la primera presenta los restos de un edificio o plataforma en forma de U en su parte

superior. Adosada a la Estructura 17 por su lado poniente se encuentra la Estructura 16, en cuya parte superior se conservan restos del muro perimetral de un cuarto, que seguramente estuvo techado con materiales perecederos.

Este edificio se ubica en el flanco sur del patio delimitado por la Estructura 14 y otros montículos menores; el muro de poca altura que lo encierra por su lado norte, sobre la orilla de la plataforma de la acrópolis, parece ser parte de la muralla (v. *infra*).



*Figura 32. Uitzilná, Acrópolis Este, restos del piso adosado al paño exterior de la muralla, expuestos por una cala de saqueo.*

En el costado oriente de la plaza se ubica la Estructura 19, un edificio de planta rectangular con extensiones hacia sus lados norte, este y sur, que pudieran haber resultado de sucesivas ampliaciones posteriores a su construcción original. La Estructura 28, una construcción de tipo piramidal, está situada hacia la esquina sureste de la plaza, pero su parte frontal desciende junto con el talud de la plataforma de la plaza hacia el segundo nivel de la acrópolis, la plaza oriente. En el extremo sur de la plaza poniente se ubica la Estructura 20, otro edificio piramidal de características algo similares a su contraparte norte. En su parte superior conserva los restos de algunos cuartos abovedados, parcialmente expuestos por tres calas de saqueo, mientras que en su parte frontal se observan los restos de una escalinata exenta.

Las construcciones bajas que unen las Estructuras 17, 18, 19 y 28, así como las plataformas adosadas a las esquinas noreste y noroeste de la Estructura 20, quizá tuvieran la función de delimitar con mayor énfasis el área de la plaza. Cabe mencionar también que, al no quedar situadas las estructuras de la plaza poniente exactamente sobre la orilla de la plataforma de la acrópolis, y al quedar delimitada el área de la plaza con plataformas bajas adosadas, fueron creados al menos cuatro patios “anexos”. El que se extiende entre las Estructuras 19 y 28 tal vez formó una especie de “recibidor” al acceso desde la plaza oriente, suponiendo que ahí ascendía una escalinata a este patio.



*Figura 33. Uitzilná, Acrópolis Este, Estructura 27, elementos constructivos expuestos por los saqueadores; vista hacia el norte.*

Al oriente, la nivelación de la plaza poniente desciende mediante un talud de 4 m de altura al nivel inferior de la Acrópolis Este, sobre el cual se extiende la plaza oriente. A lo largo de sus orillas norte y este se conservan restos de un muro bajo, interrumpido en dos partes que seguramente indican los accesos a este nivel de la acrópolis desde el exterior. El muro, quizá coronado en tiempos antiguos con una empalizada, realza el carácter defensivo y restrictivo no sólo de la acrópolis en cuestión, sino de todo el núcleo

monumental del asentamiento: desde el nivel más profundo de la cañada que lo separa del resto de terreno alto que se extiende hacia el oriente y el norte, la altura de la acrópolis alcanza por lo menos 10 m en su parte oriente y 14 m en su parte poniente. Algunas calas de saqueo excavadas desde el talud noreste de la plataforma que sostiene la acrópolis expusieron porciones del paño exterior de lo que parece haber sido la muralla, construido con bloques de piedra finamente labrados, así como partes de un piso, que estaba adosado –aparentemente a lo largo de un sector considerable– al paño exterior de la muralla; el ancho del piso, que tal vez constituía una especie de andador, parece haber sido aproximadamente 2 m (figuras 30 a 32).

Las Estructuras 22 y 23, un par de montículos piramidales, delimitan la plaza oriente de la Acrópolis Este por el lado sur. La primera tiene adosada en su lado oeste una plataforma baja en forma de L, que parece representar una continuación del muro perimetral mencionado anteriormente. Las demás estructuras de esta plaza se ubican hacia su centro, tres de ellas formando un patio interior que recuerda a los “cuadrángulos contenidos” (*contained quadrangles*) que reporta Harrison (1981: 281) en varios sitios del sur de Quintana Roo. La Estructura 27, situada inmediatamente al norte de las anteriores, es un montículo bajo de planta cuadrangular, que se encontró severamente saqueado, en forma similar a las Estructuras 3 y 4, es decir, mediante la extracción de gran parte de su núcleo central. En este caso, sin embargo, son notorios los restos de algunos muros que dejaron expuestas estas excavaciones (figura 33). Otro rasgo interesante, y quizá muy consecuente con las características defensivas del sitio, es la presencia de dos bocas de chultunes, situadas en la parte poniente de la plaza.

#### *Grupo Noroeste (Apéndice A: plano 2, figura 29)*

El Grupo Noroeste puede dividirse en tres áreas que se distinguen por sus características arquitectónicas. La primera consiste en una calzada o *sacbé* de al menos 160 m de largo, que parte desde la plataforma del Grupo Central, justo al norte de la Estructura 1, hacia el poniente. Con unos 15 m de ancho, la calzada sobresale hasta un metro con respecto al terreno circundante. Al inicio oriente de la calzada, junto al descenso de la plataforma del Grupo Central, se encuentran dos chultunes. En su sector oriente, la calzada muestra una ampliación rectangular hacia el norte, sobre la cual fue construida una

pequeña plataforma. A casi 100 m de distancia del Grupo Central, la calzada se eleva alrededor de 1.5 m mediante un desnivel y prosigue hasta alcanzar la plaza frente a la Estructura 29. Inmediatamente al oriente de la plaza se observa una especie de rampa, adosada al costado sur de la calzada. El área al sur de la calzada está ligeramente hundida; tanto la vegetación predominante, indicando que el espacio retiene el agua durante la temporada de lluvia, como la presencia de piedras en la superficie sugieren que posiblemente se trata de restos de un reservorio para almacenar el agua, similar a los que han sido reportados para otros sitios (cf. Scarborough 1998; Barrientos 2007; Šprajc y Grube 2008: 267).



*Figura 34. Uitzilná, Grupo Noroeste, chultún al norte de la Estructura 29.*

La plaza a la que conduce el sacbé y las estructuras adyacentes constituyen el segundo sector del grupo. La Estructura 29, al poniente de la plaza, es un templo piramidal con dimensiones similares a las de la Estructura 1, elevándose a unos 14 m de altura. Un descanso o plataforma adosada en su lado este indica claramente el acceso a la estructura. En su parte superior se hallan al menos cuatro calas de saqueo, de las que una destruyó casi toda la parte suroeste de su cima. La pirámide y su plaza fueron construidas sobre la nivelación de una prominencia natural, como se observa en las pendientes de

ésta, cuya roca fue tallada y posiblemente usada para la construcción del conjunto mismo. Dos plataformas con planta en forma de L, adosadas a las esquinas noreste y sureste de la Estructura 29, delimitan los lados norte y sur de la plaza. Al norte de la pirámide, cerca de la orilla del terreno nivelado, fue hallado un chultún con tapa (figura 34).



Figura 35. Uitzilná, Cantera 1.

La relación espacial que guardan la Estructura 29 y la calzada que conduce a ella con respecto al Grupo Central manifiesta similitudes con la distribución que presentan la Estructura M7-1 y su calzada con el Grupo 2 de El Zotz, Guatemala (cf. Houston *et al.* 2006). En ambos casos las estructuras referidas son de tipo piramidal, con más de 10 m de alto, y se ubican prácticamente aisladas, separadas del núcleo central por distancias que se aproximan a 200 m, pero unidas a éste mediante una calzada. Una diferencia fundamental es, sin embargo, que en El Zotz la pirámide aislada con su calzada se ubica al oriente del núcleo central, de forma opuesta al caso de Uitzilná. No obstante, debemos señalar como una similitud adicional el hecho de que, en ambos casos, las calzadas que conducen al núcleo central terminan justo a un costado de otra pirámide de altura similar: la Estructura 1 en el caso de Uitzilná y la Estructura L7-11 en El Zotz. En este sentido, las estructuras referidas también pueden recordarnos al Templo VI de Tikal, construido a más

de 500 m del recinto central del sitio, pero unido a él por la Calzada Méndez. Quizá esta disposición de “pirámides exentas” del epicentro de los sitios, pero unidas a éste mediante calzadas, constituya un patrón que tenga que ver con funciones muy específicas de la pirámide aislada en cuestión.

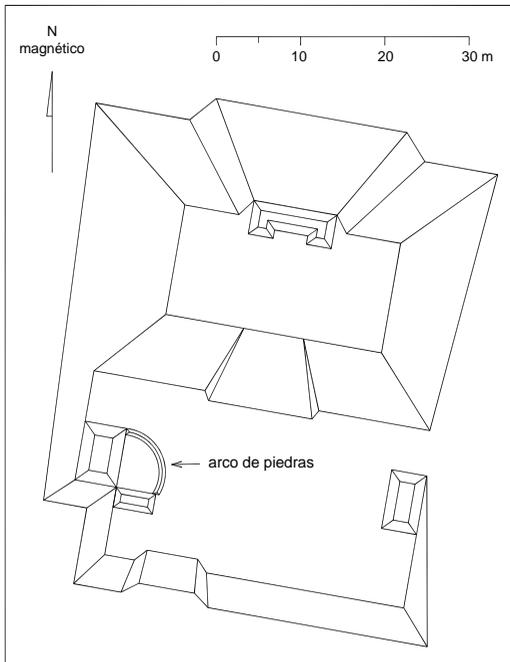
El tercer sector del Grupo Noroeste se extiende al norte de la calzada. Se trata de un conjunto de edificios bajos de planta rectangular, cuya disposición y características recuerdan, aunque en escala más reducida, a la llamada Acrópolis Norte o Acrópolis *Chiik Naab* de Calakmul, así como a los grupos en el sur de Quintana Roo, definidos por Harrison (1981: 281) como “avenidas” o “vías”. El conjunto se encuentra aparentemente abierto en su extremo oeste, hacia donde se accedía a la plaza de la Estructura 29. Al norte y al este limita con una serie de edificios de poca altura que, situados a manera de muralla en la orilla de la elevación natural acondicionada que da sostén al Grupo Noroeste, tal vez formaban parte del sistema defensivo del asentamiento. Tenemos así un perímetro de construcciones bien definido y protegido, al interior del cual se extiende un segundo perímetro formado por diversas plataformas y construcciones pequeñas, que a su vez rodean otras plataformas dispuestas de forma perpendicular y paralela a las anteriores. Estas últimas por razones de tiempo y logística no pudieron ser levantadas con detalle, por lo que se expresan en el plano 2 (Apéndice A) de manera aproximada mediante líneas punteadas.

### *Conjuntos periféricos*

Al poniente de la Estructura 29 del Grupo Noroeste, donde observamos varias depresiones, tal vez restos de canteras, el terreno desciende en una barranca que conduce hacia el poniente, desembocando en el bajo y dejando al norte una lengüeta de terreno elevado, en la que no se observan restos arquitectónicos. El borde sur de la barranca es bastante pronunciado y en partes rocoso, convirtiéndose hacia el poniente en el borde norte de la península sobre la que se encuentra el núcleo del sitio. El terreno al suroeste del núcleo presentado en el plano 2 (Apéndice A) es relativamente plano, quizá nivelado artificialmente, pero con restos arquitectónicos muy escasos. En el extremo suroeste de la península observamos un grupo de montículos alargados de modestas dimensiones, así como partes del terreno posiblemente niveladas.



*Figura 36. Uitzilná, chultún de planta cuadrangular.*



*Figura 37. Uitzilná, croquis de la Acrópolis Noreste (levantamiento y dibujo: I. Šprajc).*

Al este y noreste del núcleo monumental de Uitzilná, al otro lado de la cañada, se encontraron numerosos montículos de diferentes tamaños, mayormente arreglados en grupos de patio, así como tres canteras (Cantera 1: N18°23'32", W90°04'56", figura 35; Cantera 2: N18°23'17", W90°04'48"; Cantera 3: N18°23'13", W90°04'51") y varios chultunes. En el extremo noreste del área recorrida se encontró un chultún de planta rectangular (N18°23'32", W90°04'34"; figura 36) y una plataforma de planta aproximadamente cuadrada, de cerca de 50 m por los lados y de unos 4 m de altura (N18°23'30", W90°04'36").

A unos 650 m al noreste del núcleo de Uitzilná se ubica, sobre una prominencia natural, el conjunto que llamamos Acrópolis Noreste. Se trata de una plataforma de hasta 2 m de altura, delimitada por su costado norte por un basamento piramidal que se eleva unos 10 m encima del terreno circundante. En el lado norte de la plataforma superior del basamento se observan restos de una estructura, con planta en forma de U. Tres montículos de menos de 1 m de altura se localizan a lo largo de las orillas este y oeste de

la plazuela al sur de la pirámide. Una formación de piedras que componen una especie de arco, de 0.5 a 1 m de ancho, conecta las esquinas noreste de las pequeñas estructuras en el lado poniente de la plazuela (figura 37).

Dos grupos aislados de montículos menores fueron observados al norte del bajo en el que se encuentra la península con el núcleo del sitio, uno al noroeste de la Cantera 1, a medio kilómetro de distancia (N18°23'37",W90°05'13"), y el otro a 1 km más hacia el noroeste (N18°23'58",W90°05'42") y a unos 100 m al norte de una aguada ubicada en la orilla del bajo.

### *Cronología*

Como lo indica la cerámica de superficie, el sitio estuvo ocupado desde el Preclásico Medio hasta el Clásico Terminal.

#### 3.1.4 Yaxnohcah

##### *Localización*

φ: N17°55'48.8"; λ: W89°44'28.6"; a.s.n.m.: 290 m (parte alta de la Estructura A-1-a). El sitio se ubica a aproximadamente 6 km al noroeste de la anterior central chiclera de Villahermosa.

##### *Antecedentes*

El núcleo del sitio y varios grupos periféricos fueron registrados y mapeados en 2004 y 2005 (Šprajc, Flores, García y Grube 2004; 2006; Šprajc y Flores 2008: 66ss).

##### *Descripción*

Durante la temporada 2007 realizamos algunas mediciones que permitieron complementar el plano del Grupo A (Apéndice A: plano 3). La calzada que une los grupos A y B, partiendo desde la nivelación que soporta los edificios principales del primero, cerca de la Estructura A-13, hasta descender directamente al juego de pelota del Grupo B (Estructura B-9), había sido detectada en 2004, pero por razones de tiempo no fue levantada. Este sacbé, que parece ser una continuación del bordo, plataforma o elemento alargado que se extiende de norte a sur sobre la gran nivelación del Grupo A, tal vez demarcando los límites entre el espacio ceremonial y el doméstico, presenta

una longitud total de cerca de 260 m y un ancho de 14 m en promedio. En su primer tramo de norte a sur se define únicamente por un par de muros paralelos de baja altura que enmarcan la vía, hasta llegar a un primer desnivel, que parece formar parte de una terraza que delimita la gran nivelación del Grupo A. A partir de este punto sobresale con respecto al nivel del terreno circundante, aunque todavía posee el par de muros laterales por otros 35 m. Pasando por otro desnivel, de menor altura que el anterior, el sacbé llega a una explanada al norte del juego de pelota, en el Grupo B.

Asimismo corregimos la ubicación en el mapa del montículo de unos 6 m de altura, situado al poniente de la Estructura A-12. En sus lados sur y poniente, este montículo parece desplantar de una nivelación artificial. Más al oeste se localiza otra plataforma baja de planta rectangular, orientada longitudinalmente de norte a sur y partida por el camino que antaño conectaba las centrales chicleras de Villahermosa y La Esperanza. Además, observamos que el Grupo Yax-2, situado al poniente del Grupo A, donde del camino mencionado parte otro hacia el sur (Šprajc y Flores 2008: 75, fig. 4.83), colinda en su lado este con otro pequeño grupo, que consiste en algunos montículos bajos de planta rectangular, formando una sucesión de patios.

## 3.2 Centros medianos

### 3.2.1 Akalpetén

#### *Localización*

φ: N18°24'54"; λ: W89°50'29"; a.s.n.m.: 210 m (Estructura 1). El nombre del sitio, significando "isla en el bajo", en maya yucateco, alude a su ubicación sobre un área de terreno elevado rodeado por un extenso bajo, situado en el límite norte del sector sur de la Reserva de la Biósfera de Calakmul, a 5 km al oriente de la carretera Conhuás-Calakmul.

#### *Descripción*

En la parte central de la citada isla de terreno alto se localiza una plataforma con varios edificios que conforman una plaza (figura 38). En su costado sur se ubica la Estructura 1, un templo-pirámide con una altura total de unos 15 m, tomando en cuenta la altura de la nivelación que le da sostén al grupo de la

plaza. En la parte superior se observan varias hileras de piedra, en parte expuestas por una vieja cala de saqueo y manifestando la orientación de unos  $15^{\circ}30'$  al este del norte magnético. Sobre el límite oriente de la plaza se extiende la Estructura 2, un edificio de planta rectangular de unos 2 m de altura, a cuyos extremos norte y sur están adosadas dos plataformas rectangulares de baja altura. En su extremo norte la plaza limita con la Estructura 3, otro edificio de planta rectangular, pero de mayor altura y dimensiones que el anterior. En su parte frontal se observan restos de una amplia escalinata construida con bloques calizos, en cuyos extremos fueron excavadas dos calas de saqueo. Una plataforma rectangular está adosada al lado oriente de este edificio, mientras que otra, más extensa, lo une con la Estructura 4, un montículo piramidal que ocupa la esquina noroeste de la plaza, elevándose a unos 4 m de altura. Inmediatamente al sur se ubica, unida a la Estructura 4 mediante un pequeño muro o plataforma, la Estructura 5, una plataforma alargada de baja altura y, al parecer, ligeramente encorvada, que se extiende casi hasta la esquina noroeste de la Estructura 1, dividiendo la plaza y dejando en su lado poniente una especie de patio. La esquina suroeste de la plaza la ocupa la Estructura 6, similar a la Estructura 4 y unida a la Estructura 1 mediante una plataforma o banqueta. Una plataforma adosada se extiende sobre la orilla poniente de la plaza hasta llegar a otra plataforma muy somera, que junto con otra similar, situada un poco más al norte, parece enmarcar un acceso al grupo de la plaza desde el oeste. En esta dirección se extiende una nivelación del terreno natural hasta la Estructura 7, una gran plataforma de planta cuadrangular, con su acceso aparentemente orientado al poniente y con un montículo situado en el extremo este de su parte superior.

Sobre esta nivelación, y al parecer a lo largo del eje del presunto acceso a la plaza sobre la gran plataforma, se encuentran una estela, todavía en posición vertical, y un altar cuadrangular muy deteriorado. Aunque la estela es lisa, su cara frontal debe haber sido la que mira hacia el noreste, donde se encuentra, frente a ella, el altar (figura 39).

Al norte, la nivelación desciende a una cantera de amplias dimensiones. Más al norte se encuentran, sobre la orilla de un terraplén, las Estructuras 8, 9 y 10. La primera es una estructura piramidal con más de 10 m de altura y con

una plataforma rectangular superpuesta, que tal vez sostenía una construcción de materiales perecederos. Inmediatamente al oriente y unida a la Estructura 8 mediante una plataforma se ubica la Estructura 9, que presenta una especie de descanso en su lado sur, posible indicio de su acceso. Más al oriente, una plataforma de unos 2 m de altura (Estructura 10) completa este conjunto.

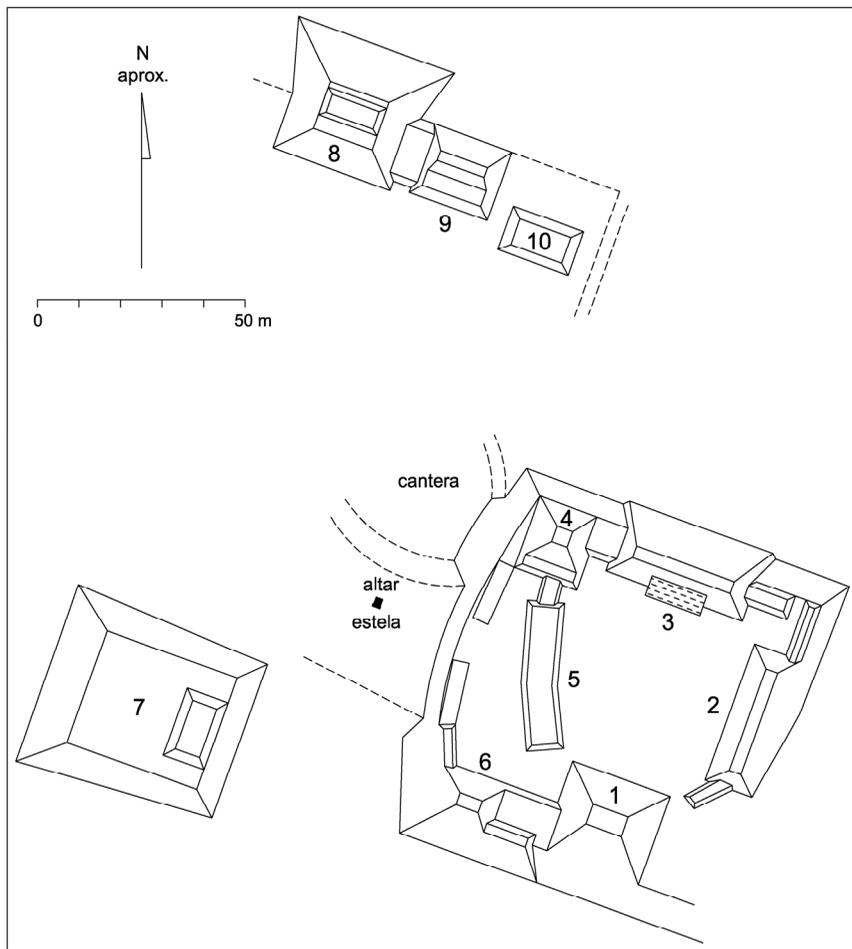


Figura 38. Akalpetén, croquis del conjunto principal (levantamiento y dibujo: A. Flores Esquivel).



*Figura 39. Akalpetén, estela y altar, vista hacia el suroeste.*

A unos 250 m al poniente de la plaza principal, fuera del área presentada en la figura 38, se localiza una estructura piramidal aislada, construida con bloques de piedra caliza de varios tamaños y formas irregulares. Los lados de su base miden unos 25 m, mientras que su altura es de 5 m aproximadamente. Un grupo de estructuras de modestas dimensiones se localiza a 700 m al suroeste del conjunto principal, en el extremo sur del área de terreno elevado (N18°24'32", W89°50'38"). Entre este punto y la carretera Conhuás-Calakmul observamos otros grupos de montículos, incluyendo un chultún.

#### *Cronología*

En las inmediaciones de la estela fueron hallados algunos tiestos del tipo Águila Naranja, pertenecientes al complejo Tzakol del Clásico Temprano (v. capítulo 4).

### 3.2.2 Doble Plaza

#### *Localización*

φ: N18°15'54"; λ: W89°56'54"; a.s.n.m.: 230 m (Estructura 17). El sitio se ubica en la Reserva de la Biósfera de Calakmul, a 19 km al sureste de Uitzilná (v. *supra*), sobre un brazo de terreno alto. El conjunto principal se ubica a medio kilómetro al noreste de una aguada, cuyo diámetro alcanza unos 50 m, y a 0.8 km al noroeste de la orilla de un bajo.

### *Descripción*

El grupo principal de estructuras (figura 41) se levanta sobre un par de nivelaciones o plataformas artificiales, dispuestas de manera escalonada en sentido este-oeste. En la parte superior de la nivelación poniente se extiende una amplia explanada de casi 100 m de largo y unos 65 m de ancho, que hemos llamado Plaza Principal. En su extremo oeste termina con las Estructuras 1, 2 y 3. La segunda de ellas es una pirámide con vestigios de un edificio en su parte superior, que alcanza aproximadamente 8 m de altura desde el nivel actual de la plaza. Las Estructuras 1 y 3 son un par de edificios bastante alargados con planta en forma de L, construidos como aleros laterales de la Estructura 2, que podrían pertenecer a un momento constructivo posterior; seguramente tenían cuartos abovedados en doble hilera, actualmente derruidos y sepultados por el escombro y la vegetación.



*Figura 40. Doble Plaza, Estructura 12; fachada poniente del edificio superior, con el vano de entrada en la parte central y un túnel de saqueo en la parte norte.*

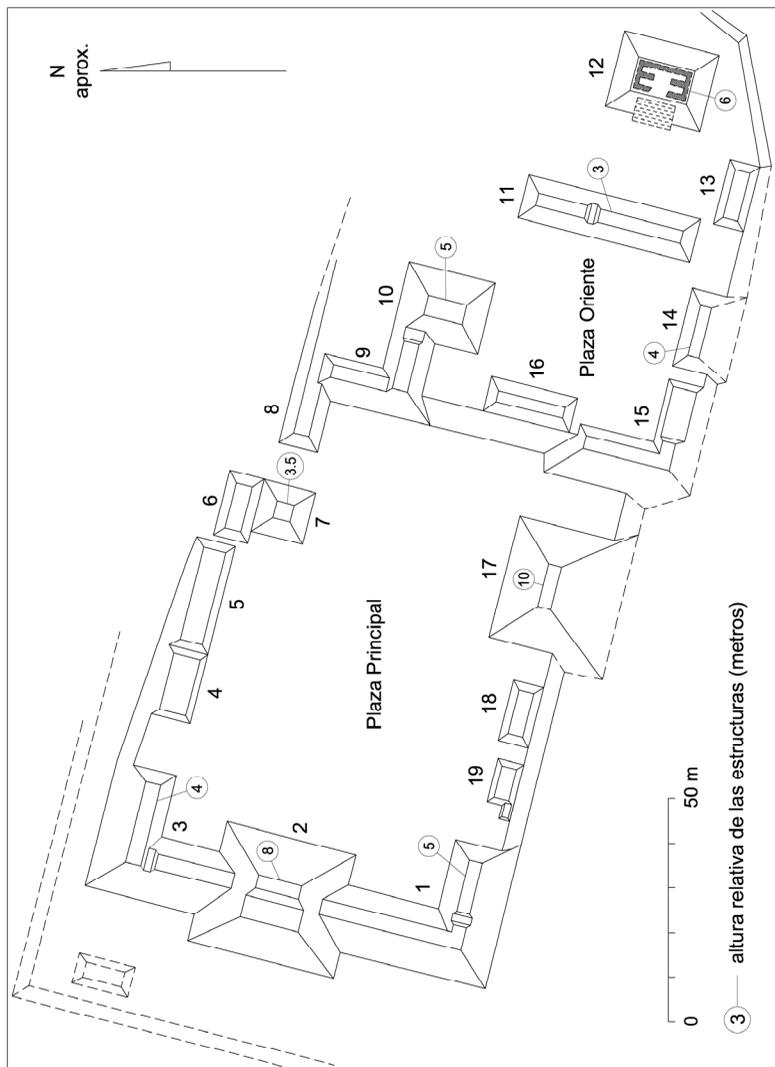


Figura 41. Doble Plaza, croquis del conjunto principal (levantamiento y dibujo: A. Flores Esquivel).

Hacia el norte, la plaza principal limita con las Estructuras 4 a 7. Esta última, con una vieja cala de saqueo en su lado poniente, es una estructura piramidal adosada a la parte sur de la Estructura 6. Al sur, la plaza cierra con

las Estructuras 17, 18 y 19. La primera, siendo la construcción de mayores dimensiones en el sitio, es una estructura piramidal de no menos de 10 m de altura desde el nivel de la plaza y posee restos de un edificio abovedado en su parte superior, del cual posiblemente arrancaba una crestería, expresada mediante un alineamiento de piedras visible a lo largo de las ruinas del techo (toda la construcción se halló completamente derruida y cubierta de vegetación). Una lectura con brújula sobre una de las piedras talladas de la posible crestería y halladas *in situ* arrojó una orientación de 114°30', posiblemente solsticial. Las Estructuras 18 y 19, la última con una vieja cala de saqueo en su cara norte, son dos pequeñas plataformas de planta rectangular, situadas al oeste de la pirámide anterior.

Al oriente de la Plaza Principal se levanta la segunda plataforma o nivelación, sosteniendo estructuras que encuadran la Plaza Oriente, de menor área que la principal. A esta plataforma quizá se ascendía desde la Plaza Principal mediante una escalinata que terminaba en un pequeño patio situado entre las Estructuras 10 y 16, el cual formaba una especie de "antesala" para la Plaza Oriente. La Estructura 10 delimita esta plaza por su lado norte, aunque parece orientarse más bien hacia el citado patio o "antesala"; en su parte noroeste tiene adosado un edificio de planta rectangular, que colinda con las Estructuras 8 y 9, situadas hacia la esquina noroeste de la plaza. La Estructura 16, por su parte, es un pequeño montículo de planta rectangular, situado en la orilla oeste de la Plaza Oriente. Las Estructuras 14 y 15 marcan el límite meridional de la plaza, encerrada en el costado este por la Estructura 11, un edificio alargado de planta rectangular, con posibles cuartos abovedados en su interior. A espaldas de este último edificio se extiende un patio que termina al este con la Estructura 12, la única construcción que todavía conserva restos sustanciales de arquitectura expuesta, en parte debido a los saqueos que sufrió. Consiste en un basamento de tipo piramidal que da sostén a un edificio en su parte superior con los restos de dos angostas crujías en su interior. Al parecer, el edificio poseía un solo vano de entrada en su fachada poniente, que conserva restos de estuco, aunque esta parte se halló sumamente destruida por saqueo (figura 40). En el talud poniente del basamento se observan los restos de una escalinata y, junto a ella, una piedra labrada con decoración incisa (figura 42).

Las características arquitectónicas del edificio guardan algunas semejanzas con las de la Estructura XIII-b de Uxul, también situada hacia el extremo este del núcleo cívico ceremonial de ese sitio (Šprajc y Flores 2008: 63).



*Figura 42. Doble Plaza, Estructura 12, piedra con decoración incisa, vista hacia el oriente.*

El sitio parece adecuarse a la conformación de toda una serie de asentamientos cuyos centros monumentales comúnmente giran en torno a dos espacios de plaza que posiblemente expresan ámbitos distintos, en ocasiones identificables por el tipo de edificios que engloba cada uno de ellos, como en el caso de Oxpemul. En otros casos se observa una diferencia de altitud y/o cualquier otro elemento que aparentemente funcionaba como una “barrera arquitectónica” entre ellos y que suele poner de manifiesto el orden “público” (el de mayor tamaño) de uno de estos espacios y el orden “privado” o restringido del otro (el menor pero más elevado). Es el caso de sitios como Chan Chich (Plaza Principal y Plaza Superior) en Belice, o Dzibanché (Plaza Gann y Plaza Xibalbá) en Quintana Roo. En Doble Plaza, la Plaza Principal parece

corresponder al ámbito “público” o abierto, mientras que la Plaza Oriente al segundo, de orden más restringido. Tal ordenamiento del núcleo cívico-ceremonial también lo observamos en Unachililbé y La Lucha de Los Ángeles (v. *infra*).

Sobre una elevación natural, a 1.2 km al suroeste del conjunto principal de Doble Plaza, se localiza un grupo de patio compuesto por tres montículos de planta rectangular (N18°15'24”, W89°57'27”). Sus alturas arriba del nivel del patio no rebasan 2 m, pero son mayores hacia el exterior, debido a la nivelación artificial sobre la que se encuentran las construcciones. El patio queda abierto hacia su lado sur, y el montículo ubicado en su lado norte presentó una desviación aproximada a los 10° al este del norte magnético. La estructura poniente parece ser la de mayor relevancia, pues un pequeño terraplén de varios metros de extensión fue levantado en su parte frontal, quedando el patio escalonado en dos niveles.

#### *Cronología*

La cerámica de superficie indica la ocupación desde el Preclásico Medio hasta el Clásico Temprano (v. capítulo 4).

### 3.2.3 Las Tuchas Bravas

El nombre con el que bautizamos el sitio se debe a las molestias que nos ocasionaba, durante la inspección, un grupo de monos araña (popularmente llamados “tuchas”).

#### *Localización*

φ: N18°00'23”; λ: W89°38'22”; a.s.n.m.: 300 m (Estructura 1). El sitio se ubica en la Reserva de la Biosfera de Calakmul, a 11.5 km al noreste de la anterior central chiclera de Villahermosa, sobre terrenos ligeramente elevados y parcialmente nivelados. A menos de 1 km hacia el sur se extiende un bajo.

#### *Descripción*

El recinto cívico ceremonial aparentemente gira en torno a dos plazas, en cuyos alrededores, sobre todo hacia el norte y el poniente, se extienden diversos grupos de patio que no documentamos con detalle (figura 44). En la parte oriente se extiende la plaza más grande. En su costado sur, las

Estructuras 6 y 7 parecen constituir un juego de pelota; sobre la Estructura 6 se encuentran expuestos los restos de un muro (figura 45). La Estructura 1, hacia el extremo sureste de la plaza, es un edificio piramidal de unos 15 m de altura, con diversas estructuras adosadas en sus cuatro lados. Sobre la fachada poniente de la pirámide se halló una inmensa cala de saqueo, que expuso en su fondo un piso de estuco y en la que se recolectaron muestras de material cerámico. Entre las partes expuestas del edificio superior se observa un vano construido con bloques de piedra bien cortados (figura 43). La plaza poniente, construida sobre una plataforma artificial, queda delimitada por grupos de patio en sus lados sur y poniente. En su costado norte se localiza una pequeña estructura piramidal (Estructura 10), en cuyo talud norte se encontró una gran cala de saqueo. Al oriente esta plaza delimita con un edificio de aparente importancia (Estructura 9), que por su planta en forma de C, con un “recibidor” en su parte frontal y cámaras abovedadas, parece ser similar a la estructura oeste del cuadrángulo principal de Pared de Los Reyes (cf. Ruppert y Denison 1943: Fig. 85).



*Figura 43. Las Tuchas Bravas, Estructura 1, restos de una jamba en el edificio superior.*

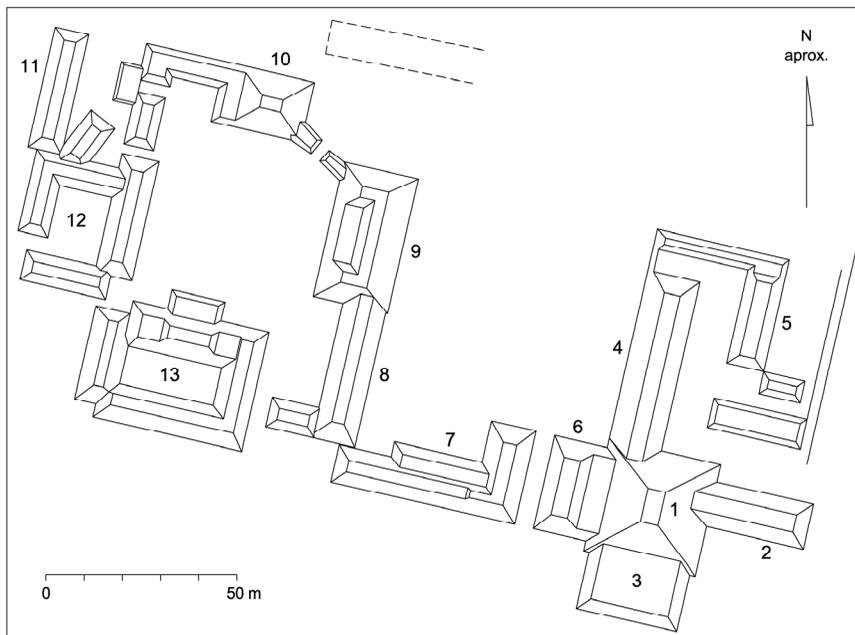


Figura 44. Las Tucas Bravas, croquis del conjunto principal (levantamiento y dibujo: A. Flores Esquivel).



Figura 45. Las Tucas Bravas, parte central de la Estructura 6, vista hacia el oriente.

### 3.2.4 Nadzbeiltún

El nombre que asignamos al sitio ("piedra cerca del camino", en maya yucateco) se debe a la presencia de una estela y a la cercanía del camino maderero que desde el poblado de Constitución conduce hacia el sur.

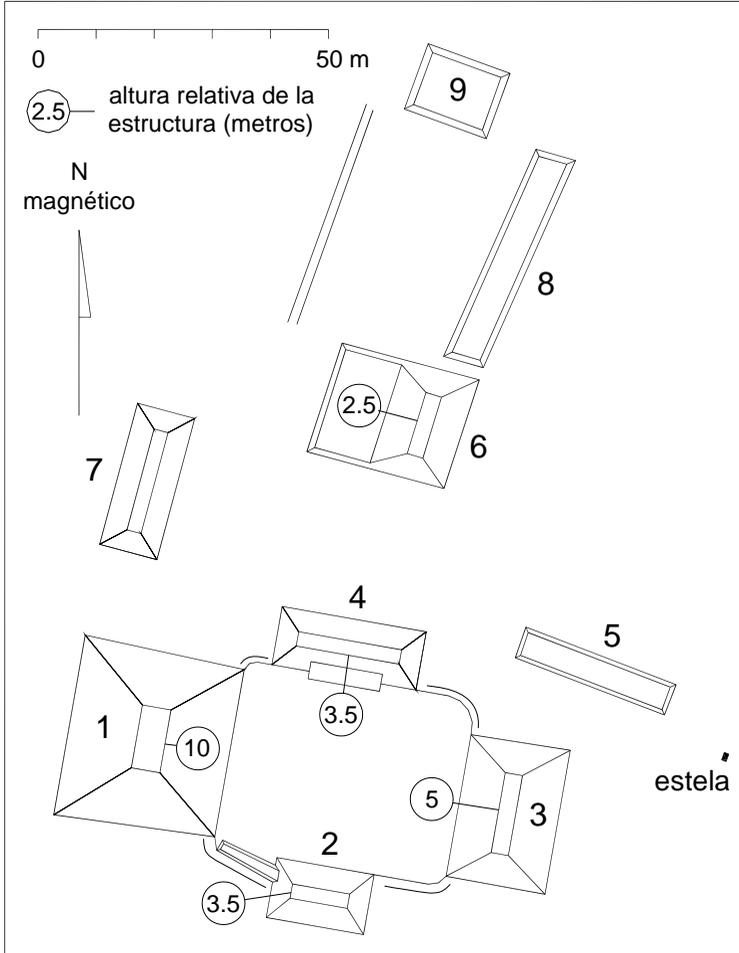


Figura 46. Nadzbeiltún, croquis del grupo principal (levantamiento y dibujo: A. Flores Esquivel).

### *Localización*

$\varphi$ : N18°17'50";  $\lambda$ : W90°05'09"; a.s.n.m.: 210 m (grupo principal, estela);  $\varphi$ : N18°18'12";  $\lambda$ : W90°05'03"; a.s.n.m.: 210 m (grupo Ndz-2);  $\varphi$ : N 18°18'28";  $\lambda$ : W90°05'11"; a.s.n.m.: 200 m (grupo Ndz-3). El conjunto principal se localiza a unos 9 km al sur de Uitzilná (*v. supra*), sobre una elevación natural en la orilla de un bajo que se extiende hacia el oriente, y a unos cientos de metros al oriente del callejón que conduce del poblado de Constitución a la antigua central chiclera de La Esperanza. El área, cubierta por selva mediana, se ubica en el municipio de Escárcega, a casi 4 km del límite oeste de la Reserva de la Biósfera de Calakmul.

### *Descripción*

El grupo principal de Nadzbeiltún (figura 46), situado en la parte meridional y la más alta de la elevación natural, gira en torno a una plaza rectangular, cuyos lados miden 40 y 33 m y que limita en su lado poniente con la Estructura 1, la más grande del sitio; se trata de una estructura piramidal de planta cuadrangular con aproximadamente 10 m de altura. Los demás edificios que rodean la plaza son de plantas rectangulares y de alturas considerablemente menores. La Estructura 2, en el costado sur, presenta una plataforma adosada en su lado poniente, que parece restringir el acceso a la plaza. Al oriente y al norte, respectivamente, se hallan las Estructuras 3 y 4, la última con evidencias de una escalinata en su lado sur. Todo el conjunto de la plaza se halla sobre una nivelación artificial, por lo que las partes posteriores de los edificios presentan una altura mayor al exterior de la plaza, cuyo nivel es aproximadamente 1.5 m más alto que el del terreno natural. La Estructura 5, situada al noreste de la plaza, es una plataforma alargada de menos de 1 m de altura, que parece estar asociada a una estela lisa situada a 13 m hacia el sureste (figura 47). La altura de la estela sobre el nivel del suelo actual es de 1.56 m, mientras que su ancho y grosor son de 90 cm y 55 cm, respectivamente.

En las inmediaciones de la plaza, sobre todo hacia el norte, se observaron diversos montículos de planta rectangular (Estructuras 6 a 9 en la figura 46 y otras más al norte), que forman patios y escuadras sobre algunas terrazas y aparentes nivelaciones artificiales del terreno. Hacia el suroeste, junto a la

orilla este de la rodada que conduce a La Esperanza desde el poblado de Constitución, se halló un montículo alargado de planta rectangular con una altura aproximada de 1.5 m.



*Figura 47. Nadzbeiltún, estela; frente, vista hacia el sureste (a); lado derecho, vista hacia el noreste (b).*

A unos 50 m al norte de la Estructura 9 y sobre la misma elevación natural se ubica el grupo Ndz-1, compuesto por tres montículos de unos 2 m de altura, que delimitan un patio por sus lados norte, este y sur. A aproximadamente 550 m hacia el noreste, en la cima de una elevación natural parcialmente acondicionada, se localiza el grupo Ndz-2. Varias estructuras de hasta 2 m de altura encierran un amplio patio escalonado en dos niveles mediante un pequeño terraplén hacia su parte media, siendo la sección poniente la de mayor altura. El conjunto en su totalidad parece desplantar de una plataforma o nivelación artificial, por lo que las estructuras poseen una mayor altura hacia el exterior del patio (figura 48).

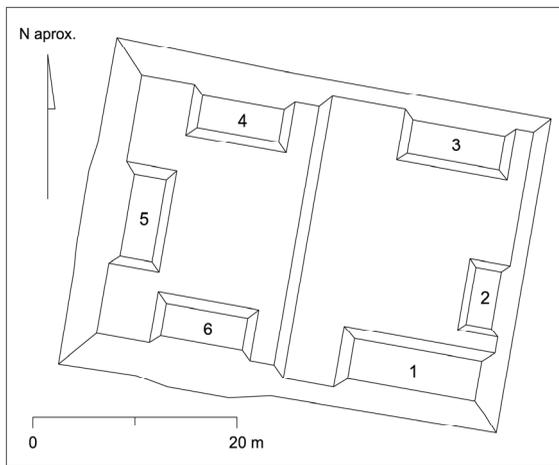


Figura 48. Nadzbeiltún, croquis del grupo Ndz-2 (levantamiento y dibujo: Atasta Flores Esquivel).

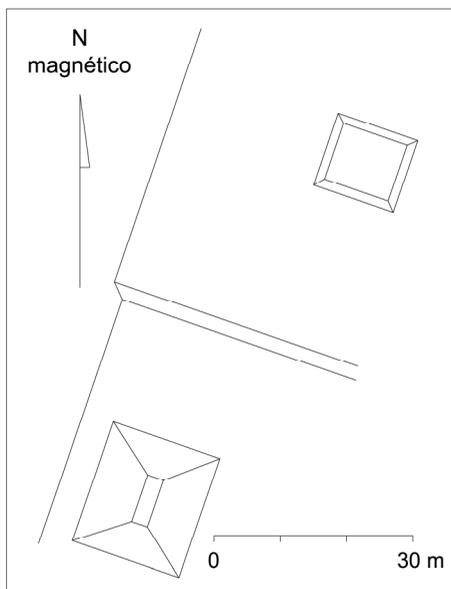


Figura 49. Nadzbeiltún, croquis del grupo Ndz-3 (levantamiento y dibujo: A. Flores Esquivel).

A 1 km al norte del conjunto principal de Nadzbeiltún se ubica, sobre una elevación natural, el grupo Ndz-3. Se trata de un montículo piramidal de unos 4 m de altura y de una plataforma cuadrangular de cerca de 2 m de altura, situada hacia el noreste, por debajo de un terraplén o nivelación en la parte más alta de la elevación natural, cuya cima presenta la forma de una

explanada escalonada, descendiendo hacia el norte. La pequeña pirámide parece tener su acceso orientado al este, hacia donde se prolonga la nivelación, mientras que hacia el poniente se aprecia la orilla del terraplén y la caída del terreno (figura 49).

El grupo Ndz-4, situado a casi 300 m al sureste del anterior, se compone de una estructura rectangular alargada, de unos 3.5 m de alto y con una orientación longitudinal en sentido este-oeste, que forma una escuadra junto con otra plataforma alargada. Entre los grupos Ndz-3 y Ndz-4 observamos otros dos montículos alargados, mientras que en el área entre los grupos Ndz-2 y Ndz-3, así como al suroeste del conjunto principal, encontramos varios chultunes.

#### *Cronología*

La cerámica de superficie indica la ocupación en el Preclásico Tardío y el Clásico (v. capítulo 4).

### 3.2.5 Olvidado

#### *Localización*

φ: N18°00'09"; λ: W89°40'46"; a.s.n.m.: 320 m (grupo Olv-1, patio norte); φ: N17°59'54"; λ: W89°40'39"; a.s.n.m.: 300 m (grupo Olv-2). Ambos grupos ocupan una elevación natural situada a 1.5 km al oriente del grupo principal de Olvidado (v. *infra*: Antecedentes) e inmediatamente al norte del callejón que conectaba las antiguas centrales chicleras de Buenfil y Villahermosa, en la Reserva de la Biósfera de Calakmul.

#### *Antecedentes*

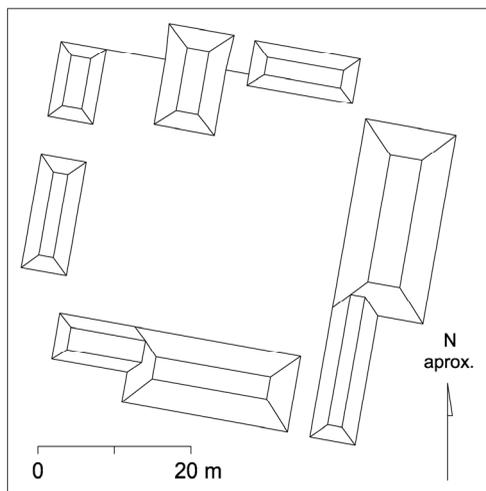
El grupo principal fue identificado, en la temporada 2002, con el sitio de Olvidado (Šprajc 2003b; Šprajc y Flores 2008: 98ss), registrado en el mapa y el fichero correspondiente de la Universidad de Tulane (M.A.R.I. 1940; cf. Müller 1960: 40) y descrito brevemente por Lundell (1933: 158).

#### *Descripción*

##### *Grupo Olv-1*

El conjunto más grande ocupa la parte norte y la más alta de un cerro de yeso situado al oriente del grupo principal de Olvidado. Se trata de una pequeña

plaza delimitada por seis estructuras de planta rectangular. Las más grandes, con alturas de 3 a 4 m, encierran la plaza por sus lados sur y oriente (figura 50). A 100 y a 200 m hacia el sur se hallaron dos pequeños grupos de patio, compuestos por montículos con alturas de hasta 1.5 m.



*Figura 50. Olvidado, croquis del grupo Olv-1 (levantamiento y dibujo: A. Flores Esquivel).*

En la parte sur de la elevación en la que se extiende este grupo se localizan dos montículos bajos y alargados de planta rectangular, que forman una escuadra abierta hacia el noreste (N17°59'52", W89°40'54"). La estructura mayor, del lado sur, presenta una orientación de 99° respecto al norte magnético, teniendo unos 30 m de largo, 10 m de ancho y 3 o 4 m de altura. Hacia el sur se extiende una pequeña terraza, sugiriendo que el acceso estaba de este lado. A 200 m hacia el norte se hallaron dos pequeñas plataformas casi paralelas, una al norte y otra al sur (N17°59'58", W89°40'51").

#### *Grupo Olv-2*

Este grupo, situado en la parte oriente y algo más baja de la elevación que ocupa el grupo Olv-1, consiste en un grupo de patio compuesto por montículos de planta rectangular con alturas de hasta 2 m. Los más grandes delimitan el patio en sus lados oeste y sureste. A 160 m hacia el sur fue observada una posible nivelación del terreno.

### 3.2.6 Pared de los Reyes

#### *Localización*

$\varphi$ : N17°58'44";  $\lambda$ : W89°48'45"; a.s.n.m.: 260 m (grupo PR-1, cuadrángulo principal);  $\varphi$ : N17°58'35";  $\lambda$ : W89°49'30"; a.s.n.m.: 270 m (grupo PR-5, punto central sobre el antiguo callejón);  $\varphi$ : N17°58'45";  $\lambda$ : W89°49'49"; a.s.n.m.: 260 m (grupo PR-6, Estructura 2);  $\varphi$ : N 17°57'53";  $\lambda$ : W89°48'01"; a.s.n.m.: 260 m (grupo PR-7);  $\varphi$ : N17°57'15";  $\lambda$ : W89°46'35"; a.s.n.m.: 260 m (grupo PR-8). El grupo PR-5 del sitio, que es bastante extenso, se localiza sobre una ligera elevación natural, a 1300 m al poniente del grupo PR-1 (v. *infra*: Antecedentes) y de ambos lados del callejón abandonado que conectaba las centrales chicleras La Esperanza y Villahermosa; a unos 300 m al norte de este conjunto se localiza una aguada. El grupo PR-6 se ubica a medio kilómetro al noroeste del grupo PR-5, mientras que los grupos PR-7 y PR-8 se localizan a 2.5 y 5.3 km, respectivamente, al sureste del grupo PR-5; los tres grupos se extienden inmediatamente al sur del callejón mencionado.

#### *Antecedentes*

El cuadrángulo principal del sitio, reportado por primera vez por Lundell (1933: 166s) y posteriormente visitado, descrito y mapeado por la Tercera Expedición de Campeche (Ruppert y Denison 1943: 2, 69s, Figs. 85 y 86, Pls. 27, 28a, 28b), fue redescubierto en 2005 (Šprajc, Flores, García y Grube 2006). Debido a que otros grupos arquitectónicos encontrados en los alrededores en las temporadas 2004 y 2005 fueron asignados al mismo sitio (*ibid.*; Šprajc, Flores, García y Grube 2004), designamos el cuadrángulo principal referido arriba como grupo PR-1, y los demás conjuntos como grupos PR-2, PR-3 y PR-4 (Šprajc y Flores 2008: 101ss). La ubicación de los grupos encontrados en 2007 y descritos a continuación permite atribuirlos al mismo sitio, por lo que en su denominación seguimos la nomenclatura referida.

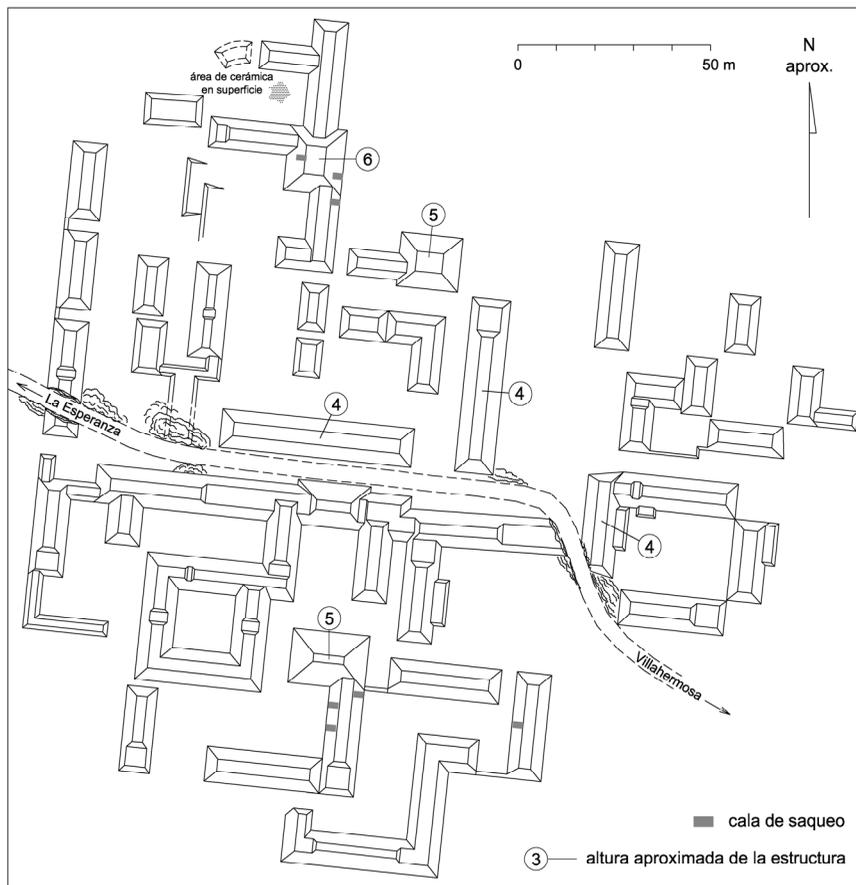
#### *Descripción*

##### *Grupo PR-1*

En una breve visita observamos, a menos de 50 m al noroeste del cuadrángulo principal, un grupo de patio compuesto por 4 montículos y abierto hacia el oriente. Los que cierran el patio por sus lados sur y oeste

miden 12 y 8 m de largo y 2 y de 0.7 m de alto, respectivamente, siendo la anchura de ambos unos 5 m.

**Grupo PR-5**



*Figura 51. Pared de los Reyes, grupo PR-5, croquis del conjunto más grande (levantamiento y dibujo: A. Flores Esquivel).*

Se trata de un conjunto con al menos 45 montículos dispuestos alrededor de varios patios. Predominan las estructuras relativamente bajas, de planta rectangular y alargadas, evidentemente habitacionales, mientras que dos o tres montículos piramidales pudieron haber funcionado como santuarios de

los grupos residentes. Además de que observamos varias calas de saqueo, algunos montículos fueron partidos por el camino maderero que antaño conectaba las centrales chicleras Villahermosa y La Esperanza (figura 51).

A unos 170 m al sureste de este conjunto e inmediatamente al sur del camino mencionado se localiza un grupo de patio (N17°58'29", W89°49'21"; figura 52). La estructura oriente, con planta en forma de C, enmarcando una especie de vestíbulo, recuerda al edificio oeste del cuadrángulo principal (grupo PR-1) de Pared de los Reyes (cf. Ruppert y Denison 1943: Fig. 85). Desviada aproximadamente 12° al este del norte magnético, al parecer tenía tres vanos de acceso en su fachada frontal, como lo sugieren las hendiduras a distancias regulares en su parte superior.

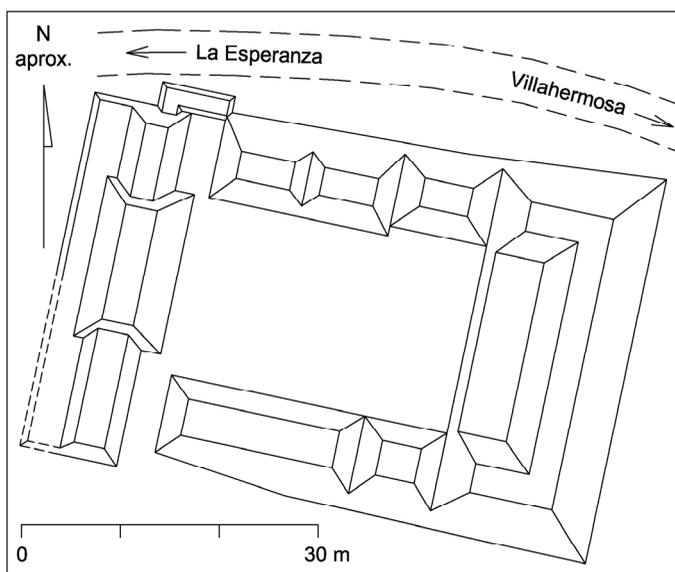


Figura 52. Pared de los Reyes, grupo PR-5, croquis del grupo de patio al sureste del conjunto más grande (levantamiento y dibujo: A. Flores Esquivel).

### Grupo PR-6

Se trata de un grupo pequeño de estructuras de modestas dimensiones (figura 53). La Estructura 1 fue dañada por el callejón que anteriormente conectaba las centrales chicleras Villahermosa y La Esperanza, mientras que

las Estructuras 2, 3 y 5 fueron afectadas por saqueadores. En la Estructura 2, en la cala de saqueo que designamos con el número 1, se observan los restos de un piso (figura 54), mientras que frente a la cala 2 observamos algunos fragmentos de piedra que formaban parte de la decoración arquitectónica (figuras 55 y 56). En varias calas de saqueo excavadas en la Estructura 2 recolectamos abundante material cerámico perteneciente a los complejos Tzakol y Tepeu. En el patio al oriente de la Estructura 2 observamos varios fragmentos de piedras labradas en forma cilíndrica (figura 57).

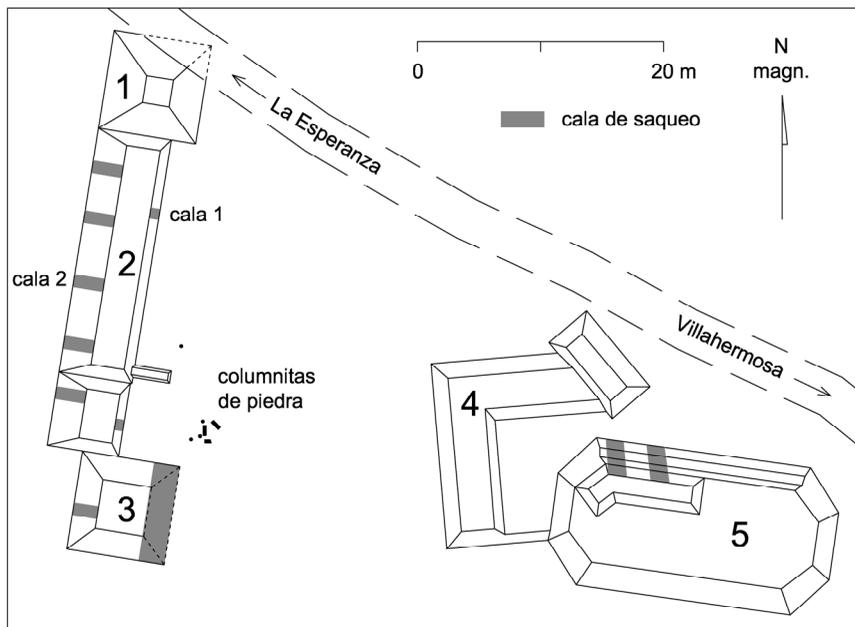


Figura 53. Pared de los Reyes, croquis del grupo PR-6 (levantamiento y dibujo: S. Čaval).

Otro grupo de estructuras se ubica sobre una colina a poco más de 200 m hacia el noreste. Observamos algunos patios con diversas estructuras de hasta 3 m de altura, así como una cantera (N17°58'46", W89°49'38"; figura 58).



*Figura 54. Pared de los Reyes, grupo PR-6, Estructura 2, cala de saqueo 1 (cf. figura 53), vista hacia el poniente; nótense los restos de un piso.*



*Figura 55. Pared de los Reyes, grupo PR-6, Estructura 2, fragmentos de la decoración arquitectónica frente a la cala de saqueo 2 (cf. figura 53).*



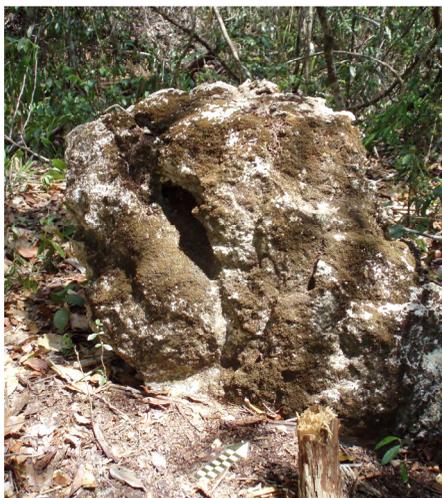
*Figura 56. Pared de los Reyes, grupo PR-6, una de las piedras labradas que formaban parte de la decoración arquitectónica de la Estructura 2.*



*Figura 57. Pared de los Reyes, grupo PR-6, fragmentos de columnitas de piedra al oriente de la Estructura 2.*



*Figura 58. Pared de los Reyes, grupo PR-6, cantera en el conjunto noreste.*



*Figura 59. Pared de los Reyes, grupo PR-7, piedra labrada.*

### Grupo PR-7

Se trata de un grupo de patio compuesto por al menos dos plataformas o montículos que forman una escuadra. La de mayores dimensiones cierra dicho espacio en su lado norte, midiendo 17 m de largo y 6 m de ancho, con unos 2.5 m de altura, mientras que la segunda plataforma, de similares dimensiones, aunque algo más baja, delimita el patio en su lado poniente. Al sur de ambas, cerca de lo que parece ser el extremo del patio en esa dirección, se halló una piedra parada aparentemente trabajada, rota en su parte superior y de costado; podría tratarse de un altar o incluso de una pequeña estela muy erosionada (figura 59). Sus medidas son de 80 cm de alto, 78 cm de ancho y 43 cm de grueso. El conjunto presenta una orientación cercana a los 15° al este del norte magnético.

### Grupo PR-8

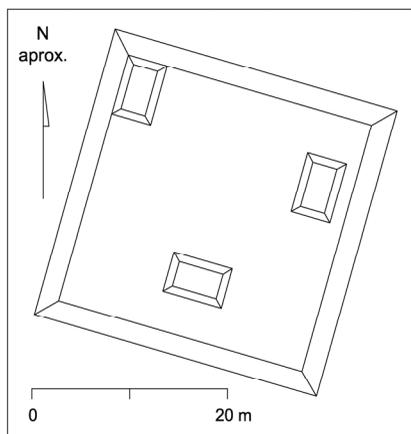


Figura 60. Pared de los Reyes, croquis del grupo PR-8 (levantamiento y dibujo: A. Flores Esquivel).

El grupo consiste en una plataforma cuadrangular, de unos 2 m de altura, sobre la que se hallan tres pequeños montículos de hasta 1 m de altura, dispuestos en forma similar a un pequeño grupo triádico, delineando un patio abierto hacia el norte (figura 60). Curiosamente, la disposición de los montículos superiores recuerda, aunque en escala mucho más reducida, a la de los edificios superiores de la Estructura E-6 de Yaxnohcah (Šprajc y Flores 2008: 73s, plano 12), pues el montículo lateral del lado oriente se halla remetido hacia el sur de la plataforma basal, mientras que el montículo lateral

oeste se halla situado en la esquina noroeste de aquella, restándole simetría al conjunto triádico.

### *Cronología*

La cerámica encontrada en el grupo PR-6 pertenece a los periodos Clásico Temprano y Tardío (v. capítulo 4).

### 3.2.7 Unachililbé

El nombre elegido (“lo más lejos del camino”, en maya yucateco) alude a las dificultades que tuvimos que enfrentar para llegar al sitio: desde el campamento que pusimos en el callejón más cercano, fue necesario abrir una vereda de aproximadamente 12 km de largo.

### *Localización*

$\phi$ : N18°13'12";  $\lambda$ : W89°56'16"; a.s.n.m.: 220 m (Estructura 1). El sitio se ubica dentro de la Reserva de la Biosfera de Calakmul, a unos 18 km al noroeste de Calakmul, sobre una “isla” de terreno alto situada en el extremo poniente de un extenso bajo. En la orilla del bajo, a aproximadamente 400 m al norte del conjunto principal, se localiza una aguada (N18°13'27", W89°56'18"). A 1.7 km hacia el oriente observamos en la foto aérea (CONABIO 1995-96) otra aguada, pero no la verificamos en campo.

### *Descripción*

El sector norte del conjunto principal (figura 61) consiste en una acrópolis de planta cuadrangular. Varias estructuras construidas sobre la plataforma basal encierran una plaza abierta hacia el sur, por donde se desciende a la plaza principal y en donde la altura de la acrópolis es menor con respecto al terreno circundante. La plaza elevada limita por el oriente con la Estructura 1, un basamento piramidal con dos o tres edificios superpuestos. La Estructura 2, otro basamento de tipo piramidal con evidencias de un pequeño edificio o plataforma de planta rectangular en su parte superior, encierra la plaza por el lado norte; su altura desde el nivel de la plaza es de unos 8 m, pero el cuerpo de la estructura sobresale con respecto a la orilla norte de la acrópolis, presentando una altura mayor en ese lado. La Estructura 3, en el costado poniente de la plaza, es un edificio alargado de planta rectangular, con una altura de aproximadamente 1.5 m, mientras que la Estructura 4 es un

pequeño montículo situado hacia la esquina suroeste de la plaza. El extremo sureste de la acrópolis gira en torno a un patio cuadrangular que delimita al norte con el costado sur de la Estructura 1, en donde le fue construida una especie de cuerpo adosado, cuya función parece corresponder con este patio. Al poniente y al sur, el patio limita con un par de edificios de planta rectangular, mientras que al oriente termina con la Estructura 7, un edificio bastante alargado adosado al extremo sureste de la Estructura 1 y cuyo extremo sur sobresale con respecto a la plataforma de la acrópolis, en dirección de la Estructura 8. El edificio parece haber tenido una doble galería de cuartos abovedados, y pudiera ser similar, arquitectónica y funcionalmente, a la Estructura 3.

Al sur de la acrópolis se extiende la plaza principal, delimitada por su lado este con la Estructura 8, un templo piramidal de unos 17 m de altura. En el lado poniente presenta un descanso y los restos posibles de una escalinata, mientras que en su parte superior posiblemente se hallan los restos de un templo. Aunque muy derruida, esta construcción es la única en el sitio que presenta un elemento arquitectónico expuesto: en su talud oriente observamos un muro, descubierto a lo largo de un sector considerable por un saqueo. Hacia su parte suroeste la Estructura 8 tiene adosado un edificio de planta rectangular, posiblemente una galería de cuartos. Otro edificio de características similares parece delimitar la plaza principal por su lado sur. Además de una plataforma baja de planta rectangular, ubicada entre las Estructuras 7 y 8, detectamos otras dos plataformas alargadas al este de la acrópolis, definiendo aparentemente otro espacio de plaza o, quizá, el inicio de alguna calzada en esa dirección.

Al oriente del conjunto principal observamos algunos montículos menores, pero el área no fue recorrida exhaustivamente. El grupo más lejano que visitamos, con una estructura de casi 5 m de altura y otras menores, se localiza a cerca de 1 km de distancia al oriente del conjunto principal (N18°13'12", W89°55'43").

### *Cronología*

Los pocos fragmentos cerámicos encontrados en el sitio pertenecen a los periodos Preclásico Tardío y Clásico.

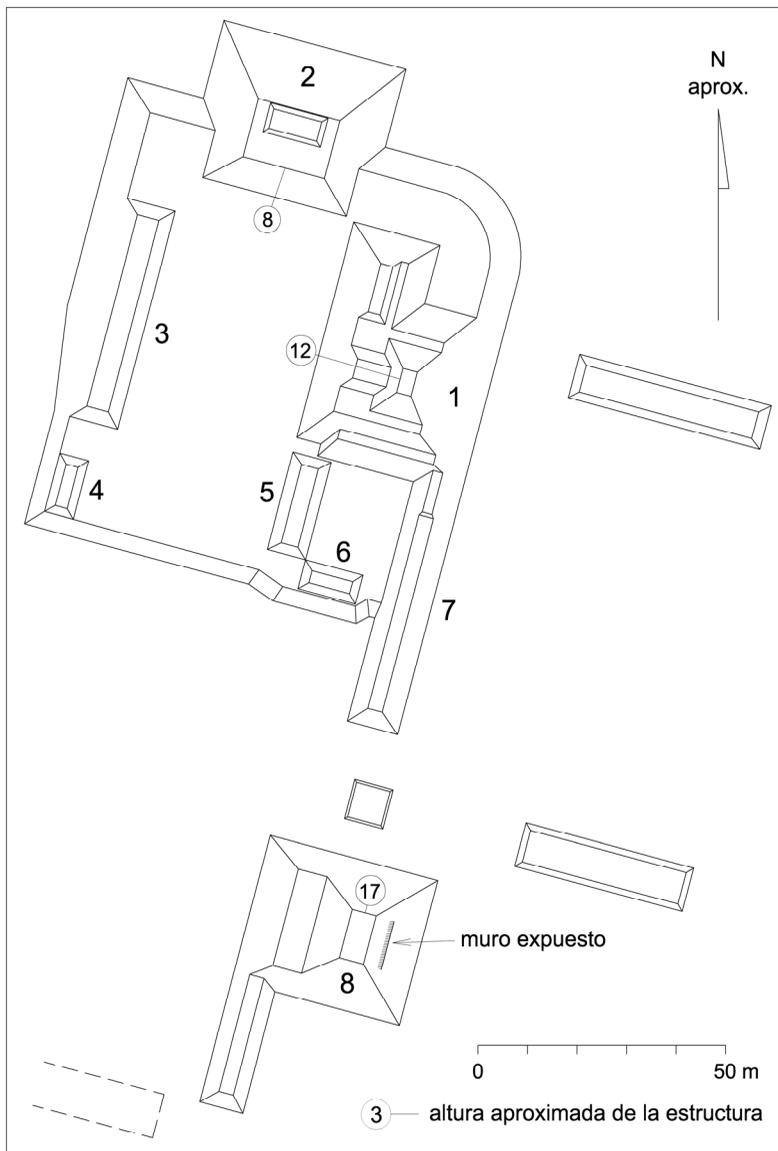


Figura 61. Unachilibé, croquis del conjunto principal (levantamiento y dibujo: A. Flores Esquivel).

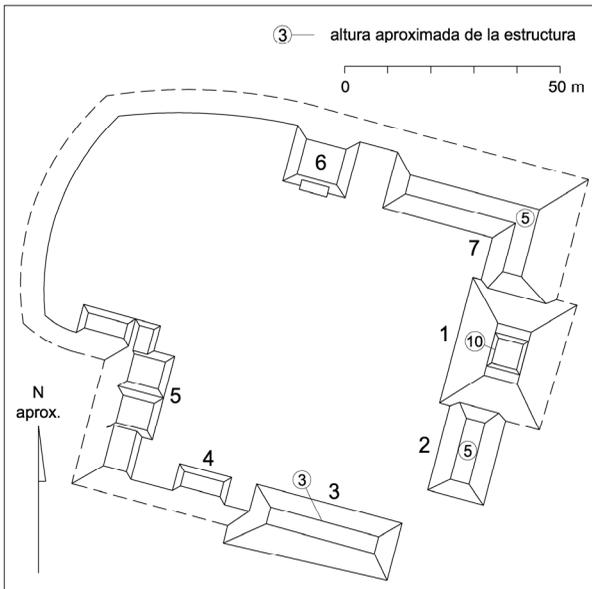
### 3.3 Centros menores

#### 3.3.1 Desilusión

El nombre asignado al sitio refleja nuestras sensaciones al verificarlo en campo: después de haber observado, en la foto aérea, un cuadrángulo que parecía estar compuesto de estructuras bastante voluminosas, esperábamos descubrir un sitio grande, pero encontramos únicamente montículos de dimensiones relativamente modestas.

##### *Localización*

$\varphi$ : N18°26'22";  $\lambda$ : W89°56'25"; a.s.n.m.: 210 m (Estructura 1). El sitio se ubica en los terrenos pertenecientes al poblado de Conhuás, en medio de una extensión de selva todavía poco afectada, a 11 km al sur de Conhuás y a 5.5 km al poniente de la carretera que conduce de este poblado a Calakmul. El cuadrángulo principal ocupa una elevación natural parcialmente nivelada, sobre todo hacia su lado oeste.



*Figura 62. Desilusión, croquis del grupo principal (levantamiento y dibujo: A. Flores Esquivel).*

## *Descripción*

El grupo principal gira en torno a una amplia plaza cuadrangular de unos 60 metros por lado (figura 62). Todas las construcciones se hallaron completamente derruidas y cubiertas por vegetación, presentando alturas mayores desde el exterior de la plaza, debido a la nivelación sobre la que se asientan. En el lado oriente de la plaza se ubica la Estructura 1, un montículo piramidal, por lo que el grupo manifiesta la configuración del tipo plano de plaza 2 definido por Becker (1971; 1991). En la parte superior de la pirámide, que alcanza unos 10 m de altura, se aprecian los restos de una plataforma de planta más o menos cuadrangular, que parece indicar que la construcción sostenía un edificio de materiales perecederos, al cual se accedía mediante lo que parecen ser los restos de una escalinata en la parte frontal de la pirámide. Las Estructuras 2 y 7, adosadas a los costados sur y norte, respectivamente, de la Estructura 1, son montículos alargados, el último en forma de L. La Estructura 3, delimitando la plaza por su lado sur, es de planta rectangular y bastante alargada, quizá un edificio con múltiples cuartos cuya techumbre consistía en materiales perecederos. Más al oeste, en el extremo suroeste de la plaza, se ubica una serie de estructuras bajas; el lado norte de la plaza lo complementa la Estructura 6, una construcción cuadrangular con los restos de una escalinata en su parte frontal.

En la esquina sureste de la plaza parece ubicarse uno de los accesos formales al complejo, pues ésta es la única parte en donde el terreno exterior mantiene el mismo nivel que la plaza. En el extremo opuesto, hacia el noroeste, la nivelación sobre la cual se extiende la plaza presenta una extensión que define una especie de patio anexo, delimitado únicamente por la caída del terreno o los taludes de la nivelación.

A unas decenas de metros al sureste del grupo principal presentado en la figura 62 observamos un par de construcciones de relativa importancia. La primera es una pequeña plataforma basal sobre la que se ubica un montículo rectangular alargado de unos 2 m de altura; la segunda, situada más al este, es una plataforma cuadrangular de unos 35 m por lado en su base, con una altura máxima de 4 m. Un pequeño montículo piramidal fue hallado al norte del conjunto principal.

## *Cronología*

Los pocos fragmentos cerámicos encontrados en el sitio pertenecen a los periodos Preclásico Tardío y Clásico.

### 3.3.2 Kilómetro 12

#### *Localización*

φ: N18°26'10"; λ: W89°53'27"; a.s.n.m.: 210 m. El sitio, cuyo nombre se debe a la cercanía del kilómetro 12 de la carretera Conhuás-Calakmul, se ubica sobre una prominencia natural acondicionada artificialmente, situada a 150 m al poniente de dicha vía. Un bajo se extiende inmediatamente al oriente.

#### *Descripción*

Al detectar el sitio en la fotografía aérea, pensamos que pudiera ser el "Sitio 7" reportado por Morales (1987), pero la verificación en campo demostró que se trataba de un sitio distinto. Consiste en un arreglo de plaza situado sobre una gran plataforma o nivelación artificial, cuyos lados miden unos 80 y 75 m en su base, mientras que su altura es mayor en sus lados sur y oeste (4 a 5 m), debido a la diferencia en el nivel del terreno circundante (figura 63).

En el costado poniente de la plaza sobre la plataforma se ubica la Estructura 1, un edificio piramidal con planta en forma de T y un arreglo de tipo triádico en su parte superior: el montículo central construido sobre el basamento sobresale hacia el poniente con respecto a las extensiones que se prolongan al norte y al sur y sobre las que se ubican dos pequeños montículos laterales que completan el grupo triádico. Los tres forman un pequeño patio o descanso superior. El edificio central es también el de mayores dimensiones y altura; se halló con una cala de saqueo en su parte frontal, de cara al patio superior, al que seguramente ascendía una escalinata desde la plaza.

La Estructura 1 queda flanqueada al norte y al sur por dos patios laterales delineados por plataformas de planta rectangular y baja altura. La que se halla sobre el borde de la esquina noroeste de la gran plataforma basal del conjunto, se prolonga hasta quedar adosada por el oeste a la Estructura 2, de unos 5 metros de altura, que delimita la plaza en su lado norte y que también presentó una cala de saqueo en su parte frontal. Una pequeña plataforma de

planta rectangular ocupa la esquina noreste de la plataforma del conjunto. La plaza limita al oriente con la Estructura 3, un edificio de características aparentemente similares al anterior, aunque de menor altura (3 a 4 m); en su parte frontal presenta una escalinata de al menos tres niveles o peldaños, compuestos por grandes bloques de piedra caliza de hasta más de un metro de largo. Las Estructuras 4 y 5, plataformas de baja altura y planta rectangular, la última unida a la Estructura 1 mediante un muro o plataforma somera, delimitan la plaza por el lado sur.

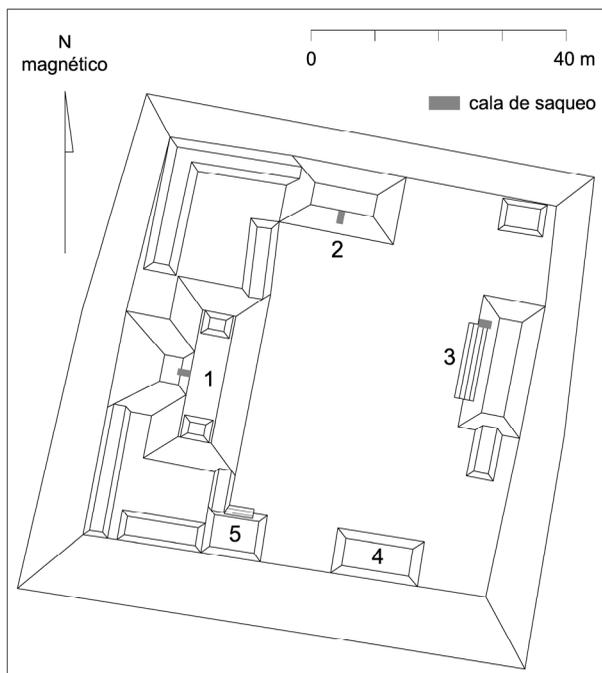


Figura 63. Kilómetro 12, croquis del grupo principal (levantamiento y dibujo: A. Flores Esquivel).

La disposición de las estructuras de este sitio guarda cierta similitud con Marihuana (v. *infra*, figura 72), donde los edificios también se sitúan sobre una plataforma o nivelación basal de planta cuadrangular, con la estructura principal al poniente, un edificio rectangular de aparente importancia al este, y dos plataformas someras al sur, además de otra pequeña ocupando la esquina noreste del conjunto.

### *Cronología*

Tanto la configuración triádica de la Estructura 1 como los grandes bloques calizos de la escalinata de la Estructura 3 sugieren que el sitio podría remontarse al Clásico Temprano o incluso al Preclásico Tardío.

### 3.3.3 La Lucha de Los Ángeles

El nombre del sitio se debe a la cercanía de los poblados modernos de La Lucha y Los Ángeles (v. *infra*: Localización).

#### *Localización*

φ: N18°16'55"; λ: W89°09'44"; a.s.n.m.: 200 m (grupo LLA-1, estructura principal); φ: N18°16'59"; λ: W89°09'20"; a.s.n.m.: 190 m (grupo LLA-2, plataforma oeste); φ: N18°16'58"; λ: W89°09'05"; a.s.n.m.: 180 m (grupo LLA-3). El sitio se ubica sobre elevaciones naturales a aproximadamente 4 km al sureste del poblado La Lucha; los grupos LLA-1 y LLA-2 se localizan en los terrenos pertenecientes al poblado de Los Ángeles, situado a más de 7 km hacia el sur, mientras que el grupo LLA-3 se encuentra en los terrenos del ejido de Caobas, Quintana Roo. Inmediatamente al oriente del grupo LLA-3, el terreno desciende en un extenso bajo.



Figura 64. La Lucha de Los Ángeles, grupo LLA-2, estructura este, lado este del edificio superior.

## Descripción

### Grupo LLA-1

Sobre una plataforma rectangular, escalonada en dos niveles, se encuentra una plaza, en cuyo costado sur se eleva la estructura más grande, un edificio piramidal de unos 6 m de altura desde el nivel de la plaza, con una plataforma rectangular adosada en su lado oeste. La plaza queda abierta hacia el poniente; en su flanco oriente se ubica un pequeño edificio de planta rectangular con evidencias de un cuarto superior, probablemente techado con materiales perecederos. Al norte de la plaza se alza el segundo nivel de la plataforma, unos 2 m más alto que el primero, con cuatro estructuras que definen un patio, siendo la más grande la que se encuentra en su flanco poniente (figura 65).

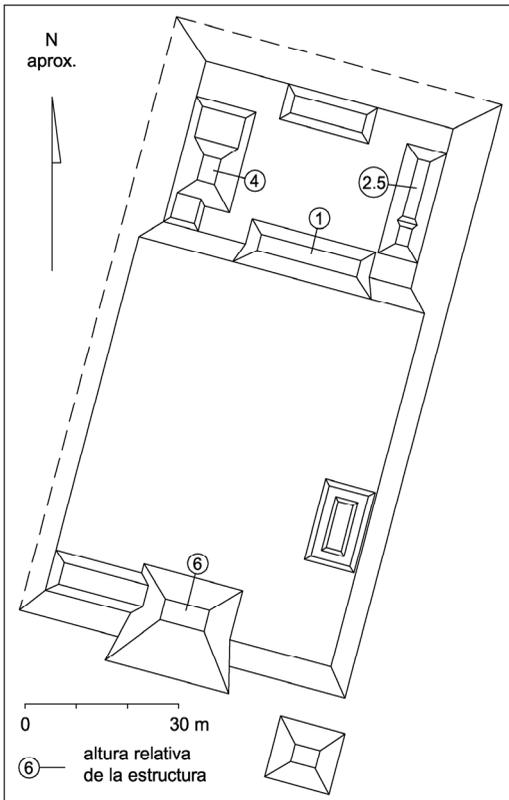
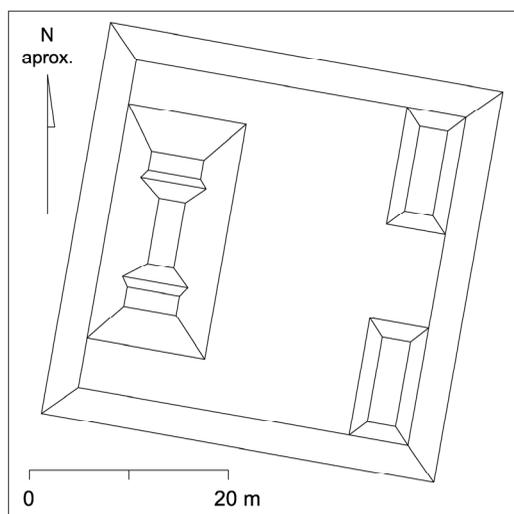


Figura 65. La Lucha de Los Ángeles, croquis del grupo LLA-1 (levantamiento y dibujo: A. Flores Esquivel).

### Grupo LLA-2

Sobre una colina a unos 700 m al este del grupo LLA-1 se ubica una plataforma cuadrangular, en cuyo costado poniente fue construido un edificio de aproximadamente 5 m de altura, con un par de extensiones laterales de menor altura, mientras que el flanco oriente de la plataforma lo ocupan dos montículos bajos (figura 66). A unos 150 m hacia el sureste se localiza un edificio de planta rectangular, construido sobre un pequeño basamento, orientado longitudinalmente de este a oeste y con su acceso hacia el sur. En varios lados, sobre todo en los oeste y suroeste, están expuestas porciones considerables de sus muros exteriores, desviados aproximadamente  $9^\circ$  al este del norte magnético (figura 64). Al parecer, el edificio tenía una doble crujía, con un solo vano de entrada en su lado sur. Al sureste de esta estructura observamos algunos montículos bajos.



*Figura 66. La Lucha de Los Ángeles, grupo LLA-2, croquis de la plataforma oeste (levantamiento y dibujo: A. Flores Esquivel).*

### Grupo LLA-3

A menos de 300 m hacia el este, justo del lado oriente de la mensura que divide el ejido de Los Ángeles, Campeche, del de Caobas, Quintana Roo, se localiza, sobre una nivelación del terreno natural, una plaza, delimitada en su lado norte con dos estructuras de planta rectangular, con alturas de 2 a 2.5 m sobre el nivel de la plaza. Otra estructura que encierra la plaza por su costado

oriente conserva en su talud poniente los restos de una escalinata. Al poniente del conjunto se observó un montículo alargado.

### 3.3.4 Los Escalones

El nombre del sitio alude a la escalinata de la Estructura 3.

#### Localización

$\varphi$ : N18°15'41";  $\lambda$ : W89°49'48"; a.s.n.m.: 210 m. El sitio se ubica en la Reserva de la Biósfera de Calakmul, cerca del kilómetro 34 de la carretera Conhuás-Calakmul, sobre una ligera elevación natural situada a 400 m al poniente de dicha vía e inmediatamente al sur de la orilla de un extenso bajo.

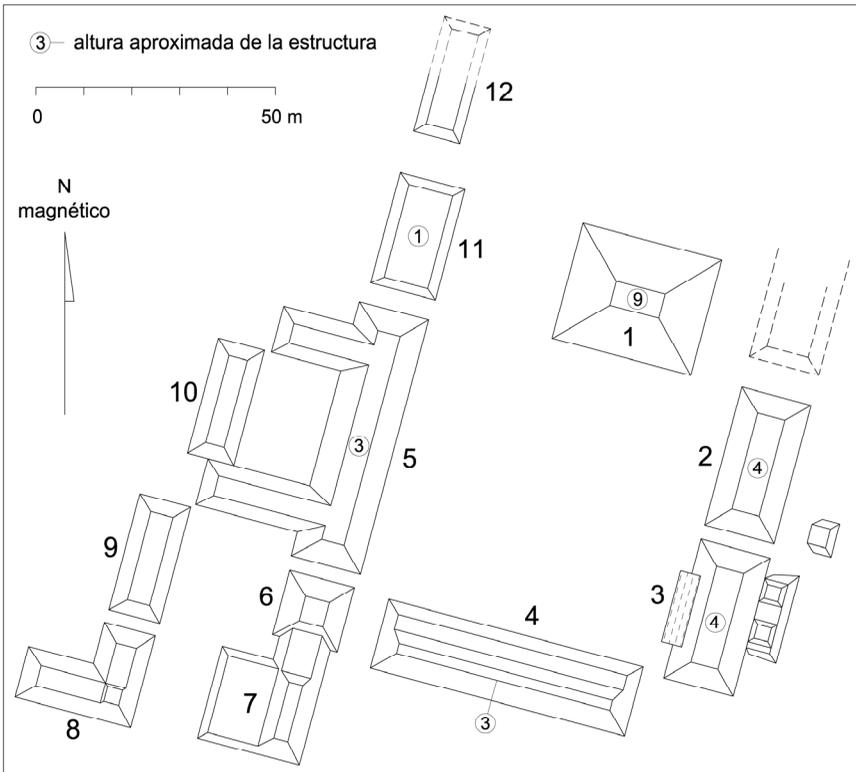


Figura 67. Los Escalones, croquis del grupo principal (levantamiento y dibujo: A. Flores Esquivel).



*Figura 68. Los Escalones, Estructura 3, restos de la escalinata, vista hacia el sureste.*

### *Descripción*

El grupo principal consiste en varios edificios orientados en torno a una plaza (figura 67), situada sobre una colina natural parcialmente nivelada, cuya pendiente es bastante pronunciada hacia el lado este y sur de la plaza. En el lado norte de esta última se alza la Estructura 1, la más grande del sitio; se trata de una pirámide de unos 9 m de altura, cuyo acceso aparentemente se orientaba al sur. Sobre el límite este de la plaza se extienden las Estructuras 2 y 3, ambas de planta rectangular y con alturas de 3 a 4 m. La Estructura 3 conserva los restos de una escalinata bastante bien preservada en su parte frontal, compuesta por bloques de piedra caliza de hasta un metro de largo (figura 68). El edificio presenta en su parte posterior, ya sobre la pendiente que desciende de la plaza hacia el oriente, una plataforma adosada con dos prominencias que pudieran ser los restos de algún cuarto. Por su lado sur la plaza limita con la Estructura 4, un montículo alargado con un descanso frente a lo que parece haber sido una galería de cuartos. La Estructura 5, al poniente de la plaza, también es de planta bastante alargada, con dos

montículos adosados en su parte posterior, que junto con otro situado más hacia el poniente (Estructura 10) definen un patio. Al sur de éste se extienden otros cuatro edificios, delineando un segundo patio de características posiblemente domésticas o subsidiarias a los edificios que definen la plaza, mientras que dos plataformas bajas se localizan en la parte norte, a lo largo del costado poniente de la plaza.

### *Cronología*

Los pocos fragmentos cerámicos encontrados en el sitio pertenecen a los periodos Preclásico Tardío y Clásico (v. capítulo 4).

### 3.3.5 Los Tamborcitos

El nombre del sitio se debe a la presencia de pequeños tambores de piedra en el Grupo Oeste.

### *Localización*

φ: N18°17'24"; λ: W89°59'19"; a.s.n.m.: 260 m (Grupo Oeste, Estructura 1); φ: N18°17'20"; λ: W89°59'10"; a.s.n.m.: 260 m (Grupo Este, montículo sur). El sitio se ubica en la Reserva de la Biósfera de Calakmul, a 5 km al noroeste del sitio Doble Plaza (v. *supra*), ocupando dos pequeñas elevaciones naturales dispuestas sobre un eje este-oeste. Los dos grupos que componen el sitio giran en torno a plazas sobre plataformas o nivelaciones artificiales. Un pequeño bajo se ubica a menos de 1 km hacia el poniente.

### *Descripción*

#### *Grupo Oeste*

Se trata de un grupo de estructuras construidas sobre una plataforma y dispuestas en torno a una plaza cuyos lados miden aproximadamente 70 y 60 m (figura 69).

Entre los edificios situados a lo largo del costado oriente de la plaza destaca la Estructura 1, cuya altura es de unos 5 m arriba del nivel de la plaza, pero aumenta a 7 u 8 m en su parte posterior, debido a la altura de la plataforma basal de la plaza. Entre los edificios que ocupan el lado norte de la plaza sobresale la Estructura 6, de unos 4 m de altura. Al poniente la plaza delimita con dos edificios alargados de planta rectangular: la Estructura 8 es

una plataforma con lo que parecen ser los restos de algunos cuartos de mampostería en su parte superior, mientras que la Estructura 9 es similar, pero de mayores dimensiones, y además expone los restos de una escalinata en su lado este. El lado sur de la plaza limita con las Estructuras 10 y 11, dos edificios de planta rectangular, el segundo con una plataforma anexa al este, que en la esquina sureste de la plaza dobla hacia el norte, para encontrarse con la plataforma anexa de la Estructura 1.

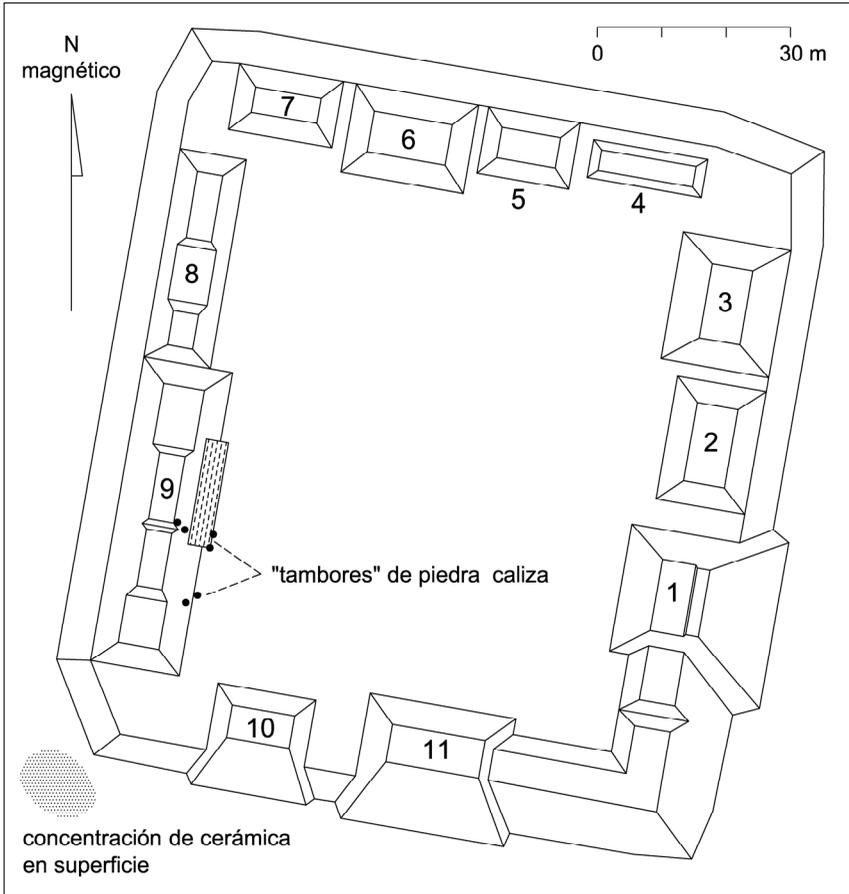
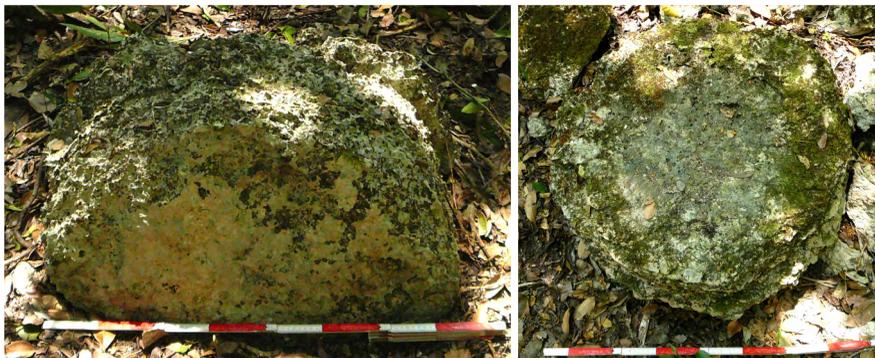


Figura 69. Los Tamborcitos, croquis del Grupo Oeste (levantamiento y dibujo: A. Flores Esquivel).



*Figura 70. Los Tamborcitos, Grupo Oeste, dos de los bloques cilíndricos de piedra encontrados en la Estructura 9.*

En la parte sur del frente de la Estructura 9 fueron encontrados seis bloques cilíndricos o “tambores” de piedra caliza, que posiblemente servían como altares o, en su defecto, formaron parte de “columnas” que no eran funcionales en términos arquitectónicos (figura 70). Esta última posibilidad nos parece más coherente, si tomamos en cuenta que la existencia de columnas hechas con tambores de piedra, formando parte de los edificios, pero sin tener una aparente función estructural, ha sido reportada en diversos sitios del área que se extiende entre Oxpemul y la carretera Chetumal-Escárcega, al norte de Los Tamborcitos. Tan sólo en Kaynikté, la Estructura 19 cuenta con cuatro columnas de piedra formadas por entre tres y cuatro tambores de piedra caliza, la Estructura 14 posee una de estas columnas, mientras que la estructura principal del Grupo Sur, una pirámide de cerca de 7 m de altura, presenta una sola columna de 4 tambores monolíticos de 50 cm de diámetro, justo en la parte media de su fachada norte (cf. Nondedéu 2003: 141-145).

Al pie de la esquina suroeste de la plataforma basal sobre la que se encuentra todo el conjunto notamos una concentración de material cerámico en superficie, posible indicador de un basurero para este tipo de material. En el área inmediatamente al sur del Grupo Oeste encontramos una cantera (N18°17'19”, W89°59'18”) y tres chultunes. A 2 km hacia el poniente observamos otra cantera (N18°17'13”, W90°00'33”) y, a casi medio kilómetro

al oriente de ésta, un chultún, asociado a nivelaciones artificiales sobre la ladera de una colina (N18°17'13", W90°00'18").

### Grupo Este

Este grupo es de dimensiones más reducidas, tanto en su área como en los volúmenes de sus edificios. Consiste en una plaza construida sobre una plataforma o nivelación artificial en la cima de una elevación natural. La estructura más grande es un montículo de planta rectangular de casi 4 m de altura, que cierra la plaza por su lado sur. En la plaza fueron observados alineamientos encorvados y circulares de piedra. Un patio independiente está situado hacia la parte sureste del conjunto (figura 71).

### Cronología

La cerámica de superficie indica la ocupación del sitio desde el Preclásico Tardío hasta el Clásico Tardío (v. capítulo 4).

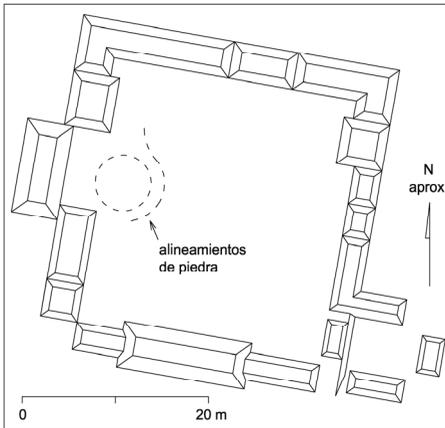


Figura 71. Los Tamborcitos, croquis del Grupo Este (levantamiento y dibujo: S. Čaval).

## 3.3.6 Marihuana

### Localización

$\varphi$ : N18°01'14";  $\lambda$ : W89°37'04"; a.s.n.m.: 340 m (grupo principal). El sitio se ubica en la Reserva de la Biósfera de Calakmul, ocupando elevaciones naturales situadas de 2.5 a 3.5 km al noreste de Las Tuchas Bravas (v. *supra*). A menos de 1 km de distancia al norte del grupo principal se encuentra la orilla de un extenso bajo.

### Antecedentes

Podemos considerar que los grupos arquitectónicos visitados forman parte del sitio reportado por Karl Ruppert en 1934 y registrado con el nombre de Marihuana en el mapa del área maya de la Universidad de Tulane (M.A.R.I. 1940), ya que las coordenadas en la ficha correspondiente (N18°00.0', W89°37.2') se localizan a 2 km al sur del grupo principal.

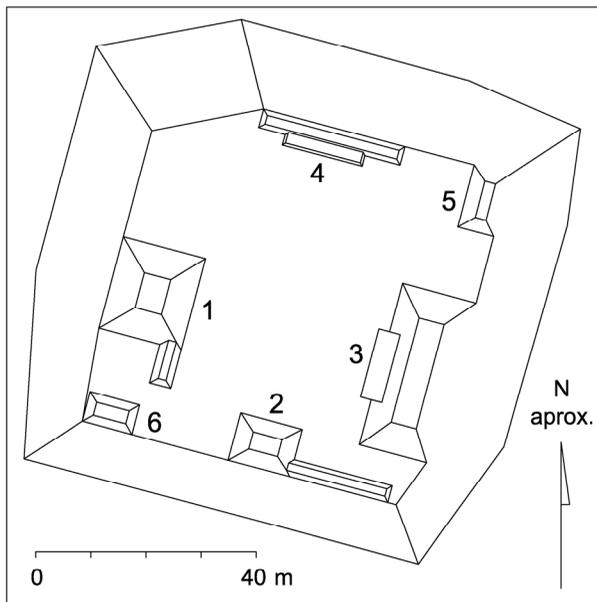


Figura 72. Marihuana, croquis del conjunto principal (levantamiento y dibujo: A. Flores Esquivel).

### Descripción

El conjunto principal, situado en el extremo norte de una elevación natural, consiste en una gran plataforma que sostiene una plaza rodeada por seis estructuras (figura 72). La Estructura 1, en el lado poniente, es un montículo piramidal de unos 6 m de altura. La Estructura 3, en el lado opuesto, es de planta rectangular, de unos 4 m de altura y con evidencias de uno o más cuartos y de una escalinata; en su talud oriente observamos cuatro viejas calas de saqueo. Estructuras menores se extienden hacia el oriente.

A 200 m hacia el sur, sobre el extremo sur de la misma elevación, se localiza un grupo de patio conformado por cuatro montículos de hasta 2 m

de altura. El más grande se ubica en el lado norte del patio, que mide 22 m de largo y 17 m de ancho, quedando parcialmente abierto hacia el oriente, donde se encuentra el montículo más pequeño. Estructuras menores fueron observadas también sobre las elevaciones situadas a unos 900 m al oriente (N18°01'13", W89°36'33") y 800 m al sur (N18°00'47", W89°37'03") del grupo principal.

### 3.4 Sitios pequeños

#### 3.4.1 Cantera



Figura 73. Cantera, detalle de la cantera.

#### *Localización*

$\phi$ : N18°19'54";  $\lambda$ : W89°57'14"; a.s.n.m.: 220 m (cantera). El sitio, cuyo nombre se debe a su elemento más prominente, se ubica en la Reserva de la Biósfera de Calakmul, sobre una ligera elevación natural situada a casi 6 km al noreste de Los Tamborcitos (v. *supra*) y a 400 m al noroeste de una aguada.

#### *Descripción*

Se trata de un pequeño grupo de montículos de baja altura, estructuras aparentemente domésticas. Junto a una cantera, cuya área de aprovechamiento es de unos 10 m  $\times$  10 m (figura 73), se encontró una plataforma con planta en forma de L y de poco menos de 1 m de altura. En la ladera de la loma que desciende

hacia el sur también observamos una terraza, sobre la que se localizaron abundantes muestras de material cerámico, entre las que destacaron tipos como Sierra Rojo, Águila Naranja y ollas estriadas.

## Cronología

La cerámica de superficie indica la ocupación del sitio desde el periodo Preclásico Medio hasta el Clásico Terminal (v. capítulo 4).

### 3.4.2 El Cerrón

El nombre del sitio se debe a su ubicación sobre un cerro prominente.

#### Localización

$\phi$ : N18°03'08";  $\lambda$ : W89°56'14"; a.s.n.m.: 240 m. El sitio se ubica en la Reserva de la Biósfera de Calakmul, en la cumbre de un cerro situado a menos de 200 m de un bajo al oriente. A 600 m hacia el oriente y al otro lado del bajo pasamos por un grupo de montículos de hasta 4 m de altura (N18°03'09", W89°55'53").

#### Descripción

Se trata de una plataforma de planta aproximadamente cuadrada, cuyos lados miden unos 25 m, mientras que su altura varía entre 1.5 y 2 m. En el costado sur de la plataforma se encuentra un montículo piramidal que se eleva unos 2 m arriba de la plaza; en su parte superior se observan restos de cuartos. Dos montículos menores delimitan la plaza por su lado norte (figura 74).

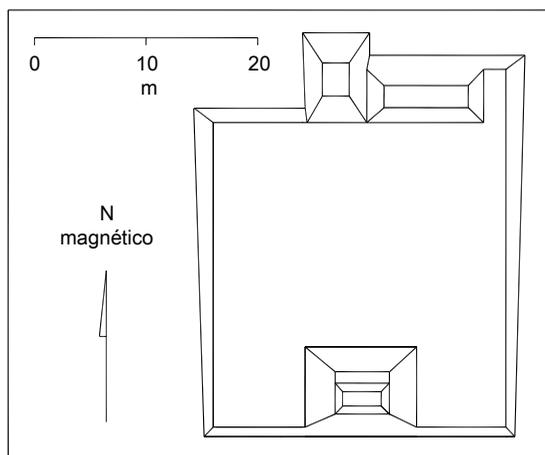


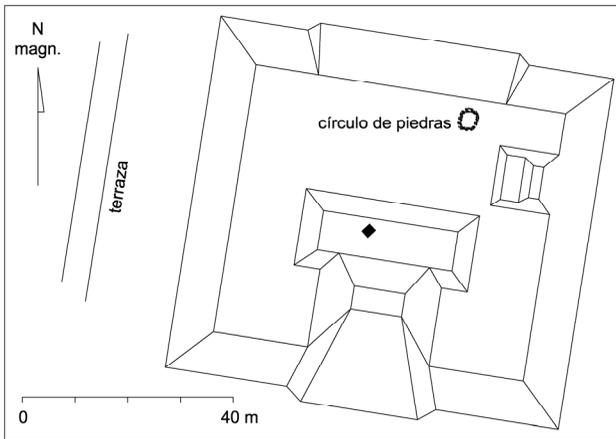
Figura 74. Croquis de El Cerrón (levantamiento y dibujo: S. Čaval).

### 3.4.3 Piedra Rota

El nombre del sitio se debe a la presencia de un bloque de piedra, posiblemente un altar, roto en dos partes.

#### *Localización*

$\varphi$ : N18°15'13";  $\lambda$ : W89°48'46"; a.s.n.m.: 300 m. El sitio se localiza en la Reserva de la Biósfera de Calakmul, a 2 km al sureste de Los Escalones (*v. supra*) y a 370 m al noreste de la carretera Conhuás-Calakmul, en el extremo sur de la parte alta de una elevación natural bastante pronunciada.



*Figura 75. Piedra Rota, croquis del grupo principal (levantamiento y dibujo: A. Flores Esquivel).*

#### *Descripción*

El sitio consiste básicamente en una gran plataforma de planta cuadrangular, de unos 75 m por lado en su base y con una altura total de 4 a 5 m (figura 75). En su lado norte presenta los restos de lo que muy probablemente era una amplia escalinata. Sobre el extremo sur de la plataforma desplanta una estructura piramidal de unos 8 m de altura, que tiene adosada en su frente norte una plataforma rectangular a manera de “vestíbulo” o descanso. En la parte superior de esta plataforma adosada se halló, partido en dos, un enorme bloque calizo de forma cuadrangular, de aproximadamente 1.8 por 1.5 m, en cuyas superficies no observamos restos de relieve; posiblemente se trata de un altar (figura 76). En la orilla este de la gran plataforma se ubica otra estructura, al parecer un basamento que sostenía un pequeño edificio

con algunos cuartos en su parte superior. Cerca de su esquina noroeste se observó un alineamiento circular de piedras.

Al poniente y al sur de la gran plataforma se aprecian terrazas y acondicionamientos, realizados en la cima de la elevación natural que desciende en todas las direcciones excepto hacia el norte, hacia donde continúa la elevación natural sobre la que se ubica el sitio.

### *Cronología*

El único fragmento cerámico encontrado en el sitio indica la ocupación en el Clásico Temprano (v. capítulo 4).



*Figura 76. Piedra Rota, fragmentos del posible altar sobre la estructura principal.*

### 3.4.4 Sasilhá

#### *Localización*

φ: N18°06'52"; λ: W90°04'47"; a.s.n.m.: 200 m. El sitio se ubica sobre el límite poniente de la Reserva de la Biósfera de Calakmul, ocupando una elevación natural rodeada por bajos, a 5.4 km al sur de la anterior central chiclera de La Esperanza y a 400 m al poniente del callejón que conduce de La Esperanza hacia el sur.

#### *Antecedentes*

Podemos considerar que el sitio forma parte del que fue reportado por Karl Ruppert y se encuentra registrado en el mapa del área maya de la Universidad de Tulane y el fichero correspondiente con el nombre de Sasilha (M.A.R.I. 1940). La Tercera Expedición de Campeche dirigida por Ruppert llegó, el 16 de abril de 1934, a la aguada de San Francisco o Sasilhá; tanto por la descripción de su recorrido desde la central chiclera de La Esperanza, proporcionada en el diario de campo de Ruppert (1934a, No. 41: 43ss) como por las coordenadas de la aguada (N18°08.3', W90°05.0') publicadas por Ruppert y Denison (1943: 74) es posible concluir que la aguada de Sasilhá corresponde a la que se observa en las fotos aéreas de la CONABIO (1995-96) en la posición N18°07'41" y W90°05'19", es decir, a 1.7 km al noroeste del grupo de ruinas que visitamos nosotros. Ruppert (1934a, No. 41: 43ss) menciona haber visto varios grupos de montículos, tanto antes de llegar a la aguada como después de continuar su camino hacia el sureste.

#### *Descripción*

El sitio se compone de varios grupos de patios, con estructuras arruinadas de hasta 7 m de altura, distribuidas sobre una superficie de al menos 1 hectárea.

## 4 Análisis del material de superficie

### 4.1 Metodología

Durante la temporada 2007 se recolectaron 583 fragmentos cerámicos, 7 vasijas completas, 2 vasijas fragmentadas y 18 herramientas líticas. El sitio con mayor concentración de material cerámico fue Uitzilná, que tuvo 211 fragmentos, 1 pieza completa y 6 piezas líticas, mientras que el de menor concentración fue Piedra Rota, que sólo aportó un fragmento cerámico (v. tabla 1). A continuación se describe de forma breve el análisis del material.

El material fue trasladado al Centro de Investigaciones Históricas de la Universidad Autónoma de Campeche, a fin de contar con un espacio adecuado para poder expandir el material y realizar el análisis adecuadamente. El material contaba con fichas improvisadas que contenían información acerca de su procedencia.

Se realizó el inventario correspondiente de material, quedando como se presenta en la tabla 1. Al hacer el inventario se enumeraron de forma arbitraria las bolsas (primera columna de la tabla 1), a fin de contar con un control básico del material, después se colocó la inicial o el número de sitio (al que posteriormente se le otorgó un nombre propio – tercera columna) seguido del número de bolsa; una vez hecho esto se clasificó el material por pasta, después por tipo y finalmente por variedad.

El material, una vez revisado y correlacionado con la cédula de registro correspondiente, se procedió a lavar y a marcar. Para esto, se pintó una pequeña porción con blanco titanio, a fin de contar con una base para la tinta negra, con la que se marcó el material de cada sitio, de acuerdo a las claves enunciadas en la tabla 1 (columna “marcado”), posteriormente se cubrió con una capa de barniz transparente a fin de proteger el marcado.

Una vez marcado el material se procedió a dividirlo por pastas y después se identificaron el tipo y la variedad, además de separar la lítica de la

cerámica, embolsando por separado los tipos principales en cada una de sus formas, de acuerdo a los ya identificados, para dejar el material que no corresponde a estos y agruparlo de acuerdo con sus atributos de acabado de superficie, pasta, decoración y demás características comunes (Castillo y Flores s.a.), hasta agrupar el material por sitio. Esta labor la llevó a cabo el personal de Instituto de Investigaciones Históricas de la Universidad Autónoma de Campeche.

Una vez identificado y analizado el material, se fotografió con la cámara digital Kodak Easy Share cx 6230 y se realizaron los dibujos de los motivos decorativos a mano alzada y digitalizados, utilizando los programas Kodak Easy Share y Adobe Photoshop 8.

Tanto fotografía como dibujo fueron realizados por María Isabel García López, con la ayuda de Karina González Vargas, Patricia Estrella Magaña, María Isabel Rosel Hernández en el proceso de lavado, marcado y clasificación de pastas, y de Leticia de los Ángeles Caballero Mas en la iluminación fotográfica, todas del Centro de Investigaciones Históricas de la Universidad Autónoma de Campeche y dirigidas por Rosario Domínguez Carrasco. En la parte de digitalización fotográfica se agradece la colaboración de Raúl Alfredo García López, programador analista independiente.

El análisis de la cerámica se realiza según lo indicado por Hélène Balfet (1992), así como por Noemí Castillo (1968), por lo que la terminología empleada en las cédulas de cada tipo se apega igualmente al Diccionario de Términos Básicos para Catalogar, Registrar e Inventariar las Colecciones Arqueológicas de México (Castillo y Flores s.a.), y el diseño de las ilustraciones sigue las pautas dadas por Dillon (1981), Arcellín (1976) y Bagot (1977).

La distribución tipológica y cuantitativa de la cerámica se resume en forma tabular en el Apéndice B.

*Tabla 1. Inventario.*▶

N° Bolsa	Marcado	Sitio	Grupo, estructura	Etiqueta	Contenido	Cantidad		
						Cerámica		
						Piezas	Tepalcates	Lítica
1	C 1	Pared de los Reyes	Grupo PR-6, plaza	Sitio Callejón cerca campamento Cotorro Plaza SE de W estructura	Cerámica	1	1	
2	C 2	Pared de los Reyes	Grupo PR-6, Estructura 2	Sitio Callejón y Camp. Cotorro 18-05-07 W estructura W fachada 4 saqueo de S y N.	Cerámica	3	1	
3	S8 3	Los Hornos	Complejo Sur, Estructura 2	Sitio 8 grupo sur (plaza sur) junto estructura noroeste de la plaza.	Cerámica/ lítica	1	5	1
4	S8 4	Los Hornos	Complejo Norte, Estructura 8	Sitio 8, grupo norte sector poniente estr. Con muro expuesto.	Cerámica/ lítica		21	3
5	S8 5	Los Hornos	Complejo Norte, Estructura 1	Sitio 8	Cerámica		2	
6	S8 6	Los Hornos	Complejo Sur, muralla sur	Sitio 8, grupo sur, sector sur del muro perimetral.	Cerámica		13	
7	S8 7	Los Hornos	Complejo Sur, Estructura 1	Sitio 8 grupo sur (cuadrado sur) Estructura norte cala de saqueo.	Cerámica		5	
8	S8 8	Los Hornos	Complejo Norte, Estructura 1	Sitio 8 material frente a pirámide grande E-1 (la de los aleros.)	Cerámica		1	
9	S8 9	Los Hornos	Complejo Norte, Estructura 18	Cerámica encontrada en estructura "triádica"	Cerámica		2	
10	S3 10	Akalpetén	plaza, junto a la estela	Sitio 3 cerca de la estela 1 (en la plaza) 21-4-07.	Cerámica		7	

N° Bolsa	Marcado	Sitio	Grupo, estructura	Etiqueta	Contenido	Cantidad		
						Cerámica		
						Piezas	Tepalcates	Lítica
11	S8 11	Los Hornos	Complejo Norte, Estructura 8, talud	Sitio 8 norte estructura opuesto de estructura con muro expuesto sector pendiente 19-05-007	Cerámica	11		
12	S8 12	Los Hornos	Complejo Norte, patio al este de la Estructura 8	Cavete encontrado al pie de estructura con muro exterior expuesto patio 3 poniente.	Cerámica	1		
13	S1 13	Uitzilná	al sur de la Acrópolis Este	Sitio 1, hoyo grande en el borde sur del sitio ladera norte.	Cerámica	11		
14	S1 14	Uitzilná	Estructura 6	Sitio 1 estructura 6 parte superior	Cerámica	2		
15	S1 15	Uitzilná	Estructura 14	Sitio 1 material encontrado en estructura XIV.	Cerámica	1		
16	S1 16	Uitzilná	sacbé, extremo oriente, chultún norte	Sitio extremo oriente del sacbe, chultun norte 8-6-07	Cerámica	8		
17	S1 17	Uitzilná	Acrópolis Sur, talud sur de la plataforma	Sitio 1 punto "lítica 1"	Cerámica/lítica	1		1
18	S1 18	Uitzilná	Estructura 4	Sitio 1, estructura 4 saqueo (craneo)	Cerámica	3		
19	S1 19	Uitzilná	Acrópolis Este, muralla	Sitio 1 punto "muralla este"	Cerámica	7		
20	S1 20	Uitzilná	Estructura 1	Sitio 1 estructura 1	Cerámica/lítica	13		1
21	S1 21	Uitzilná	Estructura 3	Sitio 1 material hallado en saqueo de estructura 3	Cerámica	1	46	

N° Bolsa	Marcado	Sitio	Grupo, estructura	Etiqueta	Contenido	Cantidad		
						Cerámica		
						Piezas	Tepalcates	Lítica
22	S1 22	Uitzilná	Estructura 27	Sitio 1 saqueo en la estructura 27	Cerámica	8		
23	S1 23	Uitzilná	Estructura 27	Sitio 1 estructura 27	Cerámica	18		
24	S1 24	Uitzilná	Estructura 17	Sitio 1 al pie noreste de la estr. 17.	Cerámica/ lítica	5		1
25	S1 25	Uitzilná	Estructura 1	Sitio 1 estructura 1	Cerámica	7		
26	S1 26	Uitzilná	Estructura 6	Sitio 1 estructura VI parte superior.	Cerámica	1		
27	S1 27	Uitzilná	Acrópolis Este, muralla	Sitio 1 Acrópolis saqueos en la muralla noreste.	Cerámica	16		
28	S1 28	Uitzilná	Acrópolis Noreste	Sitio1 grupo "triádico"	Cerámica	10		
29	S1 29	Uitzilná	Estructura 18	Sitio 1 talud noreste de la estr. 18.	Cerámica	1		
30	S8 30	Los Hornos	Complejo Sur, plaza	Sitio 8 sur plaza principal entre estructura 1 y 2. 20-5-07	Cerámica	1		
31	S1 31	Uitzilná	extremo suroeste de la "península"	Sitio 1 punto sitio 1 cerámica 99	Cerámica/ lítica	8		1
32	S1 32	Uitzilná	Grupo Noroeste	Sitio 1 y 2 estructuras en el extremo poniente.	Cerámica	1		
33	S5 33	El Zacatal	al norte de la Estructura 1	Canteras-Afloramiento al noreste del triádico.	Cerámica	18		
34	S5 34	El Zacatal	Estructura 3	Sureste del triádico grupo E oriente saqueo pozo.	Cerámica	2		

N° Bolsa	Mercado	Sitio	Grupo, estructura	Etiqueta	Contenido	Cantidad		
						Cerámica		
						Piezas	Tepalcates	Lítica
35	S5 35	El Zacatal	Plaza principal	Plaza principal	Cerámica	11		
36	S5 36	El Zacatal	Estructura 2	Sitio 5 al sur de estructura 2	Cerámica	5		
37	S5 37	El Zacatal	Estela 1	Sitio 5 en el saqueo junto la estela 1, 18-4-07	Cerámica/ lítica	17		1
38	S5 38	El Zacatal	grupo noreste	Sitio 5 grupo más próximo a la carretera.	Cerámica	26		
39	S5-1 39	Los Escalones		Sitio 5.1 material en superficie indistintos.	Cerámica	3		
40	S5 40	El Zacatal	Plaza principal, noreste	Sitio 5 plaza N E de plaza principal.	Lítica			1
41	S5 41	El Zacatal	Plaza principal	Sitio 5	Cerámica	1		
42	S5-2 42	Piedra Rota		Sitio 5-2 sur al frente del sitio.	Cerámica	1		
43	S5-1 43	Los Escalones	Estructura 3	Sitio 5-1 cerámica en la escalinata fotografiada	Cerámica	6		
44	S5 44	El Zacatal	Estructura 1, oeste	Zacatal sitio 5 al poniente del triádico	Cerámica	2		
45	S5 45	El Zacatal	Estructura 1	Sitio 5 material encontrado en el triádico.	Cerámica	4		
46	S5 46	El Zacatal	Estela 6	Sitio 5 entorno a la estela 6.	Cerámica	4		
47	S6-1 47	Doble Plaza	Estructura 16	Sitio 6-1 estructura oeste en la plaza oriente. 11-4-07.	Cerámica	1		

N° Bolsa	Marcado	Sitio	Grupo, estructura	Etiqueta	Contenido	Cantidad		
						Cerámica		Lítica
						Piezas	Tepalcates	
48	S6-2 48	Los Tamborcitos	Grupo Oeste, al suroeste de la plaza	Sitio 6-2 plataforma circular al sur de la plaza 1. 12-4-07	Cerámica		2	
49	S6-1 49	Doble Plaza	Estructura 12	Edificio extremo oriente punto 1. 10-3 GPS Atasta arquitectura expuesta. 12-4-07	Cerámica		1	
50	S1 50	Uitzilná	Estructura 12	Sitio 1 punto cer 1 en el croquis de Atasta. 8-4-07 (sax a 050).	Cerámica		12	
51	S1 51	Uitzilná	Estructura 1	Sitio 1 punto "piram", 8-4-07	Cerámica		4	
52	S5 52	El Zacatal	Estela 2	Sitio 5 entorno a estela 2. 18-4-07	Cerámica/ lítica		8	2
53	S1 53	Uitzilná	Estructura 2	Sitio 1 estructura con saqueo punto GPS "obsidiana" 8-4-07	Lítica (obsidiana)			1
54	S1 54	Uitzilná	Acrópolis Este, plaza este	Sitio 1 cerca de la esquina sureste de la acrópolis. 8-4-07	Cerámica		2	
55	S1 55	Uitzilná	Estructura 2	Sitio estructura 2 punto S1 strk foto K.8-4-07.	Cerámica		1	
56	S1 56	Uitzilná	Estructura 4	Sitio 1 punto S1strk con gran saqueo en la mitad de la estructura. 8-4-07	Cerámica		5	
57	S1 57	Uitzilná	Cantera 3	Sitio 1 punto "cantera obsidiana" 8-4-07.	Cerámica/ lítica		9	1
58	S1 58	Uitzilná	Estructura 4	Sitio 1 estructura con saqueo en el norte punto N	Cerámica		7	

N° Bolsa	Marcado	Sitio	Grupo, estructura	Etiqueta	Contenido	Cantidad		
						Cerámica		
						Piezas	Tepalcates	Lítica
				W 8-4-07. 18°23'38', 90°04'55.8'				
59	S1 59	Uitzilná	Estructura 17	Sitio 1 parte principal de estructura cuadrangular patio norte de Acrópolis. 8-4-07. Puntos S1Z8trkpra	Cerámica	1		
60	S6-2 60	Los Tamborcitos	Grupo Oeste, chultún al suroeste	Sitio 6-2 punto S6-2 choltun. 11-4-07	Cerámica	1		
61	S6-2 61	Los Tamborcitos	Grupo Oeste, esquina noroeste	Afuera de la plaza 1 en la esquina N W. 11-4-07	Cerámica	3		
62	C 62	Pared de los Reyes	Grupo PR-6, Estructura 5	Sitio callejón (cotorro 3) cerca de campamento cotorro 6 saqueo de la estructura del este (oeste).	Cerámica	2		
63	S1a 63	Nadzbeiltún	Plaza principal, esquina NE	Sitio 1-A punto sitio S1A cer1 esquina noreste de la plaza principal. 10-4-07.	Cerámica	17		
64	S6-2a 64	Los Tamborcitos	Grupo Este, estructura oeste	Estructura en oeste de la plaza 2 (Sw esquina)	Cerámica	5		
65	S6-2 65	Los Tamborcitos	Grupo Oeste, Estructura 1	Sitio 6-2 estructura oriente de la plaza 1 16QE184019. N2024644 (NAd27) 11-4-07.	Cerámica	4		
66	S6-1 66	Doble Plaza	al sur de la Plaza Principal	Exterior de la plaza poniente al sur sitio 6-1, 11-4-07	Cerámica	3		
67	S6-1 67	Doble Plaza	Estructura 17	Sitio 6-1 pirámide sur 1-10-4 Atasta 11-4-07	Cerámica	5		

N° Bolsa	Marcado	Sitio	Grupo, estructura	Etiqueta	Contenido	Cantidad		
						Cerámica		
						Piezas	Tepalcates	Lítica
68	S6-2 68	Los Tamborcitos	Grupo Oeste, al este de la plaza	Sitio 6-2 cerámica hallada al este de la plaza Chinja impreso, 11-abr.-07	Cerámica	3		
69	S6 69	Unachililbé	Estructura 3	Sitio 6 estructura 3 (III), 14-4-07	Cerámica	3		
70	S1a 70	Nadzbeiltún	Plaza principal	Sitio 1-a cerámica en la plaza principal. 9-abr.-07.	Cerámica	2		
71	S6-2a 71	Los Tamborcitos	Grupo Este, estructura este	Estructura al este de la plaza 2 sitio 6-2ª, 11-4-07	Cerámica	2		
72	S6-2 72	Los Tamborcitos	Grupo Oeste, Estructura 9	Sitio 6-2 punto 1 S6-2 estructura SW estructura poniente de la plaza	Cerámica	1		
73	S6-2 73	Los Tamborcitos	Grupo Oeste, Estructura 11	Sitio 6-2 punto 1 S6-2 estructura al sur de la plaza. 11-4-07.	Cerámica	2		
74	C 74	Pared de los Reyes	Grupo PR-6, Estructura 2	Sitio callejón (cerca del campamento cotorro).Punto Z-estructura Z fachada 3 saqueo el spron 5/z estructura z fachada 3 saqueo de s pron s/fachada poniente 3 saques de s-n 18 0507	Cerámica	3	22	
75	S6-3 75	Cantera	varios puntos	Sitio 6-3	Cerámica/ lítica	73	4	
76	S6 76	Unachililbé	Estructura 1	Sitio 6 estructura 1(1) 14-04-07	Cerámica	1		
77	S6-3 77	Cantera	estructura	Sitio 6-3 punto 1 cer 6-3 estructura SE de la plataforma L, 12-4-07	Cerámica	4		

N° Bolsa	Mercado	Sitio	Grupo, estructura	Etiqueta	Contenido	Cantidad		
						Cerámica		
						Piezas	Tepalcates	Lítica
78	S2 78	Desilusión	plaza	Sitio 2 plaza principal, 20-4-007.	Cerámica	5		
79	S8-8 79	Los Hornos	Complejo Norte, Estructura 18	Sitio 8 grupo norte estructura con cuartos expuestos	Cerámica	9		
80	S1 80	Uitzilná	Estructura 6	Sitio 1 estructura 6 parte superior	Cerámica	4		
81	S8 81	Los Hornos	Complejo Norte, Estructura 8	Sitio 8 grupo norte estructura con muro expuesto.	Cerámica	21		
						<b>9</b>	<b>583</b>	<b>18</b>

## 4.2 Análisis cerámico: vasijas completas y semi completas

Como podemos observar en la tabla 2, las 9 piezas corresponden al periodo Clásico y los tipos son de los más constantes a lo largo del proyecto. En las fichas descriptivas que siguen se indican el complejo, grupo, tipo, variedad y vajilla correspondientes a cada ejemplar, anexándose también las ilustraciones.

El sitio con el mayor número de piezas es Pared de los Reyes, que tiene dos de los tres grupos de la vajilla Peten Gloss con hermosos diseños tanto del policromo como de los negros, que presentan desgaste, lo que nos indica que fueron usadas al menos tres de las piezas antes de depositarse como ofrendas.

Tabla 2. Distribución espacio-temporal de vasijas completas.

Clasificación cerámica						Pared de los Reyes	Uitzilná	Los Hornos	Total 2007	
Periodo	Complejo	Vajilla	Tipo	Grupo	Variedad					
Clásico Temprano	Tzakol 300 - 600 d.C.	Peten Gloss Ware	Águila	Águila Naranja	Águila		1	1	2	
Clásico Tardío y Terminal	Tepeu 1 600 - 750 d.C.		Saxche	Saxche Naranja Polícromo	Acuil	1			1	
	Tepeu 2 750 - 850 d.C.		Infierno	Infierno	Infierno Negro	Bolocantal	2			2
					Carmelita Inciso	Carmelita	2			2
						Acanalado	1			1
					Marculis	1			1	
						<b>7</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	

*Clásico Temprano: Complejo Tzakol (300 – 600 d.C.)*

*Águila / Águila Naranja / Águila*

<b>Grupo:</b>	Águila				
<b>Tipo:</b>	Águila Naranja				
<b>Variedad:</b>	Águila				
<b>Vajilla:</b>	Peten Gloss Ware.				
<b>Frecuencia:</b>	Común				
<b>Establecido:</b>	Smith y Gifford 1966				
<b>Procedencia:</b>	Uitzilná, Estructura 3 <sup>4</sup> Uaxactún, El Mirador, Calakmul, Edzná, Altar de Sacrificios, Cueva 1 de Blasillo, Cueva de la Virgencita, Cueva Plan de Ayala, Champerico, Los Ángeles, Nuevo Paraíso, Plan de Ayala, Tres Banderas, Altar de los Reyes, Los Alacranes, Balakbal, El Chismito, Mucaancah, Once de Mayo, La Retranca, Los Tambores, Dos Caobas, Cheyokolnah, Yaxnohcah, Oxpemul, Uxul, Chumbec, Tres Marías, Los Hornos.				
<b>Otros sitios:</b>					
<b>Afiliación Esfera Cerámica:</b>	Tzakol				
<b>Descripción:</b>					
<b>Pasta:</b>	Fina a media con desgrasantes de calcio, color naranja. Oxidación completa a incompleta.				
<b>Forma:</b>	Plato de paredes rectas divergentes con borde redondeado y base plana.				
	<b>Medidas</b>				
<b>Estado de Conservación</b>	Regular	<b>Diámetro</b>	22 cm.	<b>Alto</b>	7 cm.
<b>Pieza</b>	80 % completa	<b>Ancho</b>		<b>Espesor</b>	0.8 cm.
<b>Recomendaciones</b>	Restaurar	<b>Identificación</b>	C1 2007		



*Figura 77. Los Hornos, cajete del tipo Águila Naranja, variedad Águila.*

<sup>4</sup> Esta pieza se quedó en el Instituto de Investigaciones Antropológicas “Román Piña Chan” de la Universidad Autónoma de Campeche para su pegado, por lo que no hay foto de la pieza.

<b>Grupo:</b>	Águila				
<b>Tipo:</b>	Águila Naranja				
<b>Variedad:</b>	Águila				
<b>Vajilla:</b>	Peten Gloss Ware.				
<b>Frecuencia:</b>	Común				
<b>Establecido:</b>	Smith y Gifford 1966				
<b>Procedencia:</b>	Los Hornos, Complejo Sur, Estructura 2 (figura 77)				
<b>Otros sitios:</b>	Uaxactún, El Mirador, Calakmul, Edzná, Altar de Sacrificios, Cueva 1 de Blasillo, Cueva de la Virgencita, Cueva Plan de Ayala, Champerico, Los Ángeles, Nuevo Paraíso, Plan de Ayala, Tres Banderas, Altar de los Reyes, Los Alacranes, Balakbal, El Chismito, Mucaancah, Once de Mayo, La Retranca, Los Tambores, Dos Caobas, Cheyokolnah, Yaxnohcah, Oxpemul, Uxul, Chumbec, Tres Marías, Uitzilná.				
<b>Afiliación Esfera Cerámica:</b>	Tzakol				
	<b>Descripción:</b>				
<b>Pasta:</b>	Fina a media con desgrasantes de calcio, color naranja. Oxidación completa a incompleta.				
<b>Acabado de superficie:</b>	Pulido, muy desgastada y con un faltante de borde en forma triangular. Presenta baño de engobe interior y exterior en naranja.				
<b>Forma:</b>	Cajete de paredes ligeramente curvo divergentes con borde redondeado, fondo cóncavo y soporte anular.				
	<b>Medidas</b>				
<b>Estado de Conservación</b>	Regular	<b>Diámetro</b>	22 cm.	<b>Alto</b>	7 cm.
<b>Pieza</b>	98% completa	<b>Soporte</b>	D: 10 cm, A: 0.2–0.4, H: 1.2	<b>Espesor</b>	0.8 cm.
<b>Recomendaciones</b>	Restaurar	<b>Identificación</b>	S8-3 2007		

*Clásico Tardío: Complejo Tepeu 1 (600 – 750 d. C.)*

*Saxche / Saxche Naranja Polícromo / Acul*

<b>Grupo:</b>	Saxche		
<b>Tipo:</b>	Saxche Naranja Policromo; Adams (1963) y Sabloff y Smith (1972) ubican este tipo en Tepeu, no en Tzakol.		
<b>Variedad:</b>	Acul		
<b>Vajilla:</b>	Peten Gloss Ware		
<b>Frecuencia:</b>	Común		
<b>Establecido:</b>	Smith y Gifford 1966		
<b>Procedencia:</b>	Pared de los Reyes, grupo PR-6, plaza (figura 78)		
<b>Otros sitios:</b>	Uaxactún, Calakmul, Edzná, El Mirador, El Gallinero, Mucaancah, Plan de Ayala, Dos Caobas, Cheyokolnah, Uxul, Aguada Laberinto, Chumbec, Pared de los Reyes.		

<b>Afiliación Esfera Cerámica:</b>	Tepeu		
	<b>Descripción:</b>		
<b>Pasta:</b>	Fina con desgrasantes de feldespatos. Oxidación completa.		
<b>Acabado de superficie:</b>	Pulido. Presenta engobe color naranja al interior y como decoración el borde tiene líneas de engobe café, negro y rojo, siendo más anchas la negra y la roja. Al fondo del plato hay un motivo pintado en rojo con delineado café que no se distingue por lo erosionado. Al centro del fondo presenta una perforación que indica que la pieza fue “matada”.		
<b>Forma:</b>	Cajete de paredes ligeramente curvo divergentes, base cóncava.		
	<b>Medidas</b>		
<b>Estado de Conservación</b>	Regular	<b>Diámetro</b> 23 cm.	<b>Alto</b> 7 cm.
<b>Pieza</b>	Completa		<b>Espesor</b> 0.7 cm.
<b>Recomendaciones</b>	Museo	<b>Identificación</b>	C1 2007



Figura 78. Pared de los Reyes, cajete del tipo Saxché Naranja Policromo, variedad Acul.

Clásico Tardío y Terminal: Complejo Tepeu 2 (750 – 850 d. C.)  
 Infierno / Infierno Negro / Bolocantal

<b>Grupo:</b>	Infierno
<b>Tipo:</b>	Infierno Negro
<b>Variedad:</b>	Bolocantal
<b>Vajilla:</b>	Peten Gloss Ware
<b>Frecuencia:</b>	Poco común

**Establecido:** Smith y Gifford 1966  
**Procedencia:** Pared de los Reyes, grupo PR-6, Estructura 2 (figura 79a)  
**Otros sitios:** Uaxactún, Edzná, El Mirador, Calakmul  
**Afiliación Esfera Cerámica:** Tepeu 2

**Descripción:**

**Pasta:** Fina, con desgrasantes de calcio, color negro  
**Acabado de superficie:** Bruñido interior, alisado exterior. Presenta baño exterior del mismo color que la pasta. Color café negruzco.  
**Forma:** Cajete trípode de paredes recto divergentes, borde con muescas, fondo cóncavo y soportes de botón (el cajete es tan panzón que los soportes no asientan, por lo que el desgaste está en la base).

**Medidas**

<b>Estado de Conservación</b>	Bueno	<b>Ancho</b>	26 cm.	<b>Alto</b>	8 cm.
<b>Pieza</b>	Completa	<b>Diámetros</b>	26 cm.	<b>Profundidad</b>	6 cm.
<b>Recomendaciones</b>	Museo	<b>Identificación</b>	C2 2007		

**Grupo:** Infierno  
**Tipo:** Infierno Negro  
**Variedad:** Bolocantal  
**Vajilla:** Peten Gloss Ware  
**Frecuencia:** Poco común  
**Establecido:** Smith y Gifford 1966  
**Procedencia:** Pared de los Reyes, grupo PR-6, Estructura 2 (figura 79b)  
**Otros sitios:** Uaxactún, Edzná, El Mirador, Calakmul  
**Afiliación Esfera Cerámica:** Tepeu 2

**Descripción:**

**Pasta:** Fina, con desgrasantes de calcio, color negro  
**Acabado de superficie:** Bruñido interior, alisado exterior. Presenta baño exterior del mismo color que la pasta. Color café negruzco.  
**Forma:** Cajete trípode de paredes recto divergentes, borde biselado, fondo plano y soportes de botón.

**Medidas**

<b>Estado de Conservación</b>	Bueno	<b>Ancho</b>	22 cm.	<b>Alto</b>	7 cm.
<b>Pieza</b>	60%	<b>Diámetros</b>	20 cm.	<b>Profundidad</b>	5 cm.
<b>Recomendaciones</b>	Restaurar	<b>Identificación</b>	C74 2007		



Figura 79. Pared de los Reyes, dos cajetes del tipo Infierno Negro, variedad Bolocantal.

*Infierno / Carmelita Inciso / Carmelita*

<b>Grupo:</b>	Infierno				
<b>Tipo:</b>	Carmelita Inciso				
<b>Variiedad:</b>	Carmelita				
<b>Vajilla:</b>	Peten Gloss Ware				
<b>Frecuencia:</b>	Común				
<b>Establecido:</b>	Smith y Gifford 1966				
<b>Procedencia:</b>	Pared de los Reyes, grupo PR-6, Estructura 2 (figura 80a)				
<b>Otros sitios:</b>	Uaxactún, El Mirador, Edzná, Calakmul, Cheyokolnah, El Chismito.				
<b>Afiliación Esfera Cerámica:</b>	Tepeu				
<b>Descripción:</b>					
<b>Pasta:</b>	Fina, no se aprecia más por estar completa la pieza.				
<b>Acabado de superficie:</b>	Bruñido interior y exterior, presenta desgaste en la base. Engobe café negruzco rojizo en toda la pieza. En el reborde "z" presenta incisión que da la vuelta.				
<b>Forma:</b>	Cajete de paredes mixtas con ángulo "Z" y fondo plano. Borde adelgazado redondeado.				
<b>Medidas</b>					
<b>Estado de Conservación</b>	Bueno	<b>Diámetro</b>	18 cm.	<b>Altura</b>	12.5 cm.
<b>Pieza</b>	Completa	<b>Profundidad</b>	12 cm.	<b>Espesor</b>	0.35 cm.
<b>Recomendaciones</b>	Museo	<b>Identificación</b>	C74 2007		

<b>Grupo:</b>	Infierno				
<b>Tipo:</b>	Carmelita Inciso				
<b>Variedad:</b>	Carmelita				
<b>Vajilla:</b>	Peten Gloss Ware				
<b>Frecuencia:</b>	Común				
<b>Establecido:</b>	Smith y Gifford 1966				
<b>Procedencia:</b>	Pared de los Reyes, grupo PR-6, Estructura 2 (figura 80b)				
<b>Otros sitios:</b>	Uaxactún, El Mirador, Edzná, Calakmul, Cheyokolnah, El Chismito				
<b>Afiliación Esfera Cerámica:</b>	Tepeu				
		<b>Descripción:</b>			
<b>Pasta:</b>	Fina, no se aprecia más por estar completa la pieza.				
<b>Acabado de superficie:</b>	El cuerpo sobre el ángulo tiene paredes convexas. Del reborde hasta $\frac{3}{4}$ de altura de las paredes tiene un patrón esgrafiado en forma de greca de derecha a izquierda enmarcada por una línea incisa.				
<b>Forma:</b>	Cajete de silueta compuesta con reborde en ángulo "z" cerca del fondo plano.				
		<b>Medidas</b>			
<b>Estado de Conservación</b>	Bueno	<b>Diámetro</b>	15 cm.	<b>Altura</b>	12 cm.
<b>Pieza</b>	Completa	<b>Profundidad</b>	11.5 cm.	<b>Espesor</b>	0.5 cm.
<b>Recomendaciones</b>	Museo	<b>Identificación</b>	C2 2007		



Figura 80. Pared de los Reyes, dos cajetes del tipo Carmelita Inciso, variedad Carmelita.  
118

*Infierno / Carmelita Inciso / Marculis*

<b>Grupo:</b>	Infierno				
<b>Tipo:</b>	Carmelita Inciso				
<b>Variedad:</b>	Marculis				
<b>Vajilla:</b>	Peten Gloss Ware				
<b>Frecuencia:</b>	Común				
<b>Establecido:</b>	Smith y Gifford 1966				
<b>Procedencia:</b>	Pared de los Reyes, grupo PR-6, Estructura 2 (figura 81)				
<b>Otros sitios:</b>	Uaxactún, El Mirador, Edzná, Calakmul, Cheyokolnah, El Chismito				
<b>Afiliación Esfera Cerámica:</b>	Tepeu				
<b>Descripción:</b>					
<b>Pasta:</b>	Fina, no se aprecia más por estar completa la pieza.				
<b>Acabado de superficie:</b>	Bruñido interior y exterior. Con patrón esgrafiado en la mitad inferior del cuerpo que tiene secciones de líneas horizontales alternadas con retículas diagonales. Muy desgastado en el fondo.				
<b>Forma:</b>	Cajete trípode de paredes recto divergentes y soportes de botón.				
<b>Medidas</b>					
<b>Estado de Conservación</b>	Bueno	<b>Diámetro</b>	16 cm.	<b>Altura</b>	14 cm.
<b>Pieza</b>	Completa	<b>Profundidad</b>	12.5 cm.	<b>Espesor</b>	0.7 cm.
<b>Recomendaciones</b>	Museo	<b>Identificación</b>	C74 2007		



Figura 81. Pared de los Reyes, cajete del tipo Carmelita Inciso, variedad Marculis.

*Infierno / Chilar Acanalado / Chilar*

<b>Grupo:</b>	Infierno				
<b>Tipo:</b>	Chilar Acanalado				
<b>Variedad:</b>	Chilar				
<b>Vajilla:</b>	Peten Gloss Ware				
<b>Frecuencia:</b>	Común				
<b>Establecido:</b>	Smith y Gifford 1966				
<b>Procedencia:</b>	Pared de los Reyes, grupo PR-6, Estructura 2 (figura 82)				
<b>Otros sitios:</b>	El Chismito				
<b>Afiliación Esfera Cerámica:</b>	Tepeu				
		<b>Descripción:</b>			
<b>Pasta:</b>	No se aprecia más por estar completa la pieza.				
<b>Acabado de superficie:</b>	Cajete de silueta compuesta, justo en la curva el cuerpo presenta acanaladuras pareadas en tres puntos. Las acanaladuras son del ancho de un dedo y sólo abarcan la curva del cuerpo. El color es café rojizo, con desgaste de la curva a la base.				
<b>Forma:</b>	Cajete de silueta compuesta y fondo plano.				
		<b>Medidas</b>			
<b>Estado de Conservación</b>	Bueno	<b>Diámetro</b>	17.5 cm.	<b>Altura</b>	16 cm.
<b>Pieza</b>	Completa	<b>Profundidad</b>	15.3 cm.	<b>Espesor</b>	0.5 cm.
<b>Recomendaciones</b>	Museo	<b>Identificación</b>	C2 2007		



*Figura 82. Pared de los Reyes, cajete del tipo Chilar Acanalado, variedad Chilar.*

### 4.3 Análisis cerámico: fragmentos

La distribución espacio-temporal de los fragmentos cerámicos se ilustra en el Apéndice B. La tipología cerámica por periodo se presenta a continuación.

*Preclásico Medio: Complejo Mamom (550 – 350 a.C.)*

*Grupo Achiote*

**Tipo:** Achiote Burdo

**Variación:** Achiotes

**Vajilla:** Uaxactun Unslipped Ware

**Frecuencia:** Común

**Establecido:** Smith y Gifford 1966

**Procedencia:** Uitzilná, El Zacatal, Cantera, Los Hornos.

**Otros sitios:** Uaxactún, Edzná, Calakmul, El Mirador, Altar de Sacrificios, Yaxnohcah.

*Preclásico Tardío: Complejo Chicanel (350 a.C. – 300 d.C.)*

*Grupo Águila*

**Tipo:** Iberia Naranja

**Variación:** Iberia

**Vajilla:** Peten Gloss Ware

**Frecuencia:** Poco común

**Establecido:** tipo: Smith y Gifford 1966, variedad: Sabloff 1975.

**Procedencia:** Uitzilná.

**Otros sitios:** Seibal, El Mirador, Uxul, Tres Marías, Yaxnohcah.

*Grupo Sierra*

**Tipo:** Sierra Rojo

**Variación:** Sierra

**Vajilla:** Paso Caballo Waxy Ware

**Frecuencia:** Poco común

**Establecido:** Smith y Gifford 1966

**Procedencia:** Uitzilná, Nadzbeiltún, Desilusión, El Zacatal, Los Escalones, Doble Plaza, Los Tamborcitos, Cantera, Los Hornos.

**Otros sitios:** Edzná, El Mirador, Uxul, Yaxnohcah.

**Tipo:** Correlo Inciso Bícromo  
**Variedad:** Correlo  
**Vajilla:** Paso Caballo Waxy Ware  
**Frecuencia:** Poco común  
**Establecido:** Smith y Gifford 1966  
**Procedencia:** Uitzilná, Estructura 1  
**Otros sitios:** Edzná, El Mirador, Uxul, Yaxnohcah.

**Tipo:** Alta Mira Acanalado  
**Variedad:** Alta Mira (figura 83)  
**Vajilla:** Paso Caballo Waxy Ware  
**Frecuencia:** Poco común  
**Establecido:** Smith y Gifford 1966  
**Procedencia:** Uitzilná.  
**Otros sitios:** Edzná, El Mirador, Uxul, Yaxnohcah.



Figura 83. Alta Mira Acanalado, Alta Mira.

*Clásico Temprano: Complejo Tzakol (300 – 600 d.C.)*

*Grupo Triunfo*

**Tipo:** Triunfo Estriado  
**Variedad:** Triunfo  
**Vajilla:** Uaxactun Unslipped  
**Frecuencia:** Muy común  
**Establecido:** Smith y Gifford 1966  
**Procedencia:** El Zacatal, Los Escalones, Los Hornos, Los Tamborcitos, Pared de los Reyes, Uitzilná.  
**Otros sitios:** Cueva 1 de Blasillo, Cueva de la Virgencita, Cueva Plan de Ayala, Champerico, Los Ángeles, Nuevo Paraíso, Plan de Ayala, Tres Banderas, Altar de los Reyes, Los Alacranes, Mucaancah, Once de Mayo, La Retranca, Yaxnohcah, Dos Caobas.

### *Grupo Quintal*

**Tipo:** Quintal Burdo (unslipped)

**Variedad:** Quintal

**Vajilla:** Uaxactun Unslipped Ware

**Frecuencia:** Poco común

**Establecido:** Smith y Gifford 1966

**Procedencia:** Los Hornos, Uitzilná.

**Otros sitios:** El Mirador, Edzna, Calakmul, Uxul.

### *Grupo Pucté*

**Tipo:** Pucté Café

**Variedad:** Pucté

**Vajilla:** Peten Gloss Ware

**Frecuencia:** Poco común

**Establecido:** Smith y Gifford 1966

**Procedencia:** Uitzilná.

**Otros sitios:** Uaxactún, El Mirador, Edzná, Calakmul.

### *Grupo Águila*

**Tipo:** Águila Naranja

**Variedad:** Águila (figura 84)

**Vajilla:** Peten Gloss Ware

**Frecuencia:** Muy común

**Establecido:** Smith y Gifford 1966

**Procedencia:** Pared de los Reyes, Piedra Rota, Uitzilná, Unachilibé, Akalpetén, Cantera, Desilusión, Doble Plaza, El Zacatal, Los Hornos, Los Tamborcitos, Nadzbeiltún.

**Otros sitios:** Uaxactún, El Mirador, Edzná, Calakmul, Cueva 1 de Blasillo, Cueva de la Virgencita, Cueva Plan de Ayala, Champerico, Los Ángeles, Nuevo Paraíso, Plan de Ayala, Tres Banderas, Altar de los Reyes, Los Alacranes, Balakbal, El Chismito, Mucaancah, Once de Mayo, La Retranca, Los Tambores, Dos Caobas, Cheyokolnah, Yaxnohcah, Oxpemul.



*Figura 84. Águila Naranja, Águila.*

**Tipo:** Dos Hermanos Rojo

**Variedad:** Dos Hermanos (figura 85)

**Vajilla:** Peten Gloss Ware

**Frecuencia:** Común

**Establecido:** Smith y Gifford 1966

**Procedencia:** El Zacatal, Los Hornos, Nadzbeiltún, Pared de los Reyes, Uitzilná.

**Otros sitios:** Mucaancah, Yaxnohcah.



*Figura 85. Dos Hermanos Rojo, Dos Hermanos.*

### *Grupo Balanza*

**Tipo:** Balanza Negro

**Variedad:** Balanza (figura 86)

**Vajilla:** Peten Gloss Ware

**Frecuencia:** Poco común

**Establecido:** Smith y Gifford 1966

**Procedencia:** El Zacatal, Los Hornos, Uitzilná.

**Otros sitios:** Uaxactún, El Mirador, Edzná, Calakmul, Altar de Sacrificios, Seibal, El Gallinero, Altar de los Reyes, Mucaancah, Cheyokolnah.



*Figura 86. Balanza Negro, Balanza.*

## *Grupo Dos Arroyos*

**Tipo:** Dos Arroyos Naranja Policromo

**Variedad:** Dos Arroyos (figura 87)

**Vajilla:** Peten Gloss Ware

**Frecuencia:** Común

**Establecido:** Smith y Gifford 1966

**Procedencia:** El Zacatal, Uitzilná,

**Otros sitios:** Uxul, Calakmul, Edzná, El Mirador, Seibal, Altar de Sacrificios.



*Figura 87. Dos Arroyos Naranja Polícromo, Dos Arroyos.*

*Clásico Tardío: Complejo Tepeu 1 (600 – 750 d.C.)*

## *Grupo Saxche Naranja*

**Tipo:** Saxche Naranja Polícromo

**Variedad:** Acul

**Vajilla:** Peten Gloss Ware

**Frecuencia:** Poco Común

**Establecido:** Smith y Gifford 1966

**Procedencia:** Pared de los Reyes.

**Otros sitios:** Uaxactún, El Mirador, Edzná, Calakmul, Altar de Sacrificios, El Gallinero, Plan de Ayala, Dos Caobas y Cheyokolnah.

**Variedad:** Crema

**Vajilla:** Peten Gloss Ware

**Frecuencia:** Poco común

**Establecido:** Smith y Gifford 1966

**Procedencia:** Los Hornos.

**Otros sitios:** Uaxactún, El Mirador, Edzná, Calakmul, Altar de Sacrificios, El Gallinero, Plan de Ayala, Dos Caobas, Cheyokolnah.

**Variedad:** Saxche

**Vajilla:** Peten Gloss Ware

**Frecuencia:** Poco común.

**Establecido:** Smith y Gifford 1966

**Procedencia:** El Zacatal, Uitzilná.

**Otros sitios:** El Gallinero, Plan de Ayala, Mucaancah, Dos Caobas, Cheyokolnah.

*Clásico Tardío y Terminal: Complejo Tepeu 2 (750 – 850 d.C.)*

*Grupo Nanzal*

**Tipo:** Chinjá Impreso

**Variedad:** Chinjá (figura 88)

**Vajilla:** Peten Gloss Ware

**Frecuencia:** Común

**Establecido:** Smith y Gifford 1966

**Procedencia:** Los Tamborcitos, Uitzilná.

**Otros sitios:** Cheyokolnah, Yaxnohcah.



*Figura 88. Chinjá Impreso, Chinjá.*

*Grupo Infierno*

**Tipo:** Chilar Acanalado

**Variedad:** Carmen (figura 89)

**Vajilla:** Peten Waxy Ware

**Frecuencia:** Poco Común

**Establecido:** Smith y Gifford 1966

**Procedencia:** Pared de los Reyes.

**Otros sitios:** Mucaancah, Uaxactún, Calakmul.

**Tipo:** Infierno Negro

**Variedad:** Bolocantal

**Vajilla:** Peten Waxy Ware

**Frecuencia:** Poco común

**Establecido:** Smith y Gifford 1966

**Procedencia:** Pared de los Reyes.

**Otros sitios:** Tres Banderas, Los Alacranes, El Chismito, Mucaancah, Cheyokolnah, Yaxnohcah.



*Figura 89. Chilar Acanalado, Carmen.*

**Tipo:** Infierno Negro

**Variedad:** Infierno (figura 90)

**Vajilla:** Peten Waxy Ware

**Frecuencia:** Común

**Establecido:** Smith y Gifford 1966

**Procedencia:** Los Escalones, El Zacatal, Uitzilná, Unachililbé.

**Otros sitios:** Tres Banderas, Los Alacranes, El Chismito, Mucaancah, Cheyokolnah, Yaxnohcah.



*Figura 90. Infierno Negro, Infierno.*

**Tipo:** Infierno Negro  
**Variación:** Marculus  
**Vajilla:** Peten Waxy Ware  
**Frecuencia:** Común  
**Establecido:** Smith y Gifford 1966  
**Procedencia:** Pared de los Reyes.  
**Otros sitios:** Tres Banderas, Los Alacranes, El Chismito, Mucaancah, Cheyokolnah, Yaxnohcah.

**Tipo:** Infierno Negro  
**Variación:** Carmelita (figura 91)  
**Vajilla:** Peten Waxy Ware  
**Frecuencia:** Común  
**Establecido:** Smith y Gifford 1966  
**Procedencia:** Pared de los Reyes, Uitzilná.  
**Otros sitios:** Tres Banderas, Los Alacranes, El Chismito, Mucaancah, Cheyokolnah, Yaxnohcah.



Figura 91. Infierno Negro, Carmelita.

### Grupo Palmar

**Tipo:** Palmar Naranja Policromo  
**Variación:** Palmar  
**Vajilla:** Peten Gloss Ware  
**Frecuencia:** Común  
**Establecido:** Smith y Gifford 1966  
**Procedencia:** Los Hornos, Uitzilná.  
**Otros sitios:** Edzná, El Mirador, Calakmul.

**Tipo:** Chantouri Negro Sobre Naranja  
**Variedad:** Chantouri (figura 92)  
**Vajilla:** Peten Gloss Ware  
**Frecuencia:** Común  
**Establecido:** Smith y Gifford 1966  
**Procedencia:** Los Hornos, Uitzilná.  
**Otros sitios:** Edzná, El Mirador, Calakmul.

### *Grupo Cambio*

**Tipo:** Cambio Alisado  
**Variedad:** Cambio  
**Vajilla:** Uaxactun Unslipped Ware  
**Frecuencia:** Común  
**Establecido:** Smith y Gifford 1966  
**Procedencia:** El Zacatal, Nadzbeiltún, Pared de los Reyes, Uitzilná.  
**Otros sitios:** Edzná, El Mirador, Calakmul.



Figura 92. Chantouri Negro sobre Naranja, Chantouri.

### *Grupo Encanto*

**Tipo:** Encanto Estriado  
**Variedad:** Encanto (figura 93)  
**Vajilla:** Uaxactun Unslipped Ware  
**Frecuencia:** Común  
**Establecido:** Smith y Gifford 1966

**Procedencia:** Pared de los Reyes, Piedra Rota, Uitzilná, Unachililbé, Cantera, Desilusión, El Zacatal, Los Escalones, Los Hornos, Los Tamborcitos, Nadzbeiltún.

**Otros sitios:** Uaxactún, El Mirador, Edzná, Calakmul, Cueva 1 de Blasillo, Cueva de la Virgencita, Cueva Plan de Ayala, Champerico, Los Ángeles, Nuevo Paraíso, Plan de Ayala, Tres Banderas, Altar de los Reyes, Los Alacranes, Balakbal, El Chismito, Mucaancah, Once de Mayo, La Retranca, Los Tambores, Dos Caobas, Cheyokolnah, Yaxnohcah, Oxpemul.



Figura 93. Encanto Estriado, Encanto.

*Clásico Terminal: Complejo Tepeu 3 (850 – 950 d.C.)*

*Grupo Tialipa*

**Tipo:** Tialipa Café

**Variedad:** Tialipa

**Vajilla:** Peten Gloss Ware

**Frecuencia:** Poco común

**Establecido:** Smith y Gifford 1966

**Procedencia:** El Zacatal, Los Hornos, Los Tamborcitos, Uitzilná.

**Otros sitios:** Uaxactun, Calakmul.

**Tipo:** Canoa Inciso

**Variedad:** Canoa

**Vajilla:** Peten Gloss Ware

**Frecuencia:** Poco común

**Establecido:** Smith y Gifford 1966

**Procedencia:** Los Hornos.

**Otros sitios:** Uaxactún, Calakmul.

## *Grupo Tinaja*

**Tipo:** Tinaja Rojo

**Variedad:** Tinaja

**Vajilla:** Peten Gloss Ware

**Frecuencia:** Común

**Establecido:** Smith y Gifford 1966

**Procedencia:** El Zacatal, Los Hornos, Uitzilná.

**Otros sitios:** Uaxactún.

**Variedad:** Nanzal

**Vajilla:** Peten Gloss Ware

**Frecuencia:** Común

**Establecido:** Smith y Gifford 1966

**Procedencia:** El Zacatal, Los Hornos, Uitzilná.

**Otros sitios:** Cueva Guillermo Prieto, Cueva Plan de Ayala, Los Ángeles, Nuevo Paraíso, Plan de Ayala, Yaxnohcah.

**Tipo:** Subín Rojo

**Variedad:** No especificado

**Vajilla:** Peten Gloss Ware

**Frecuencia:** Poco común

**Establecido:** Smith y Gifford 1966

**Procedencia:** El Zacatal, Los Hornos, Uitzilná.

**Otros sitios:** Uaxactún, Calakmul.

**Tipo:** Pantano Impreso

**Variedad:** Pantano.

**Vajilla:** Petén Gloss Ware

**Frecuencia:** Poco común

**Establecido:** tipo: Smith y Gifford 1966; variedad: Adams 1971.

**Procedencia:** El Zacatal, Uitzilná.

**Otros sitios:** Altar de Sacrificios, Edzná, El Mirador, Calakmul.

**Tipo:** Corozal Inciso

**Variedad:** Corozal (figura 94)

**Vajilla:** Petén Gloss Ware

**Frecuencia:** Poco común

**Establecido:** tipo: Smith y Gifford 1966; variedad: Adams 1971.

**Procedencia:** Los Hornos, Uitzilná.

**Otros sitios:** Altar de Sacrificios, Edzná, El Mirador, Calakmul.

### *Grupo San Isidro*

**Tipo:** San Isidro Naranja

**Variación:** San Isidro

**Vajilla:** Peten Gloss Ware

**Frecuencia:** Poco común

**Establecido:** Smith y Gifford 1966

**Procedencia:** Los Hornos, Uitzilná.

**Otros sitios:** Uaxactún, Calakmul, El Gallinero.



*Figura 94. Corozal Inciso, Corozal.*

### *Grupo Chen Mul (figura 95)*

**Vajilla:** Peten Gloss Ware

**Frecuencia:** Poco común

**Procedencia:** Uitzilná.

**Otros sitios:** Seibal.



*Figura 95. Chen Mul.*

#### 4.4 Análisis del material lítico

En la temporada 2007 se encontraron 18 piezas líticas correspondientes a cuatro sitios (tabla 3). Cabe aclarar que todas las herramientas de obsidiana están fragmentadas.

En el sitio Cantera se encontraron dos desechos de talla –uno de tipo navaja, que tiene huellas de uso como herramienta de corte, y otro de tipo lasca, sin huellas–, una raedera y una lasca de descortezamiento que funcionó como cuchillo raedera, ambas usadas para trabajar el ixtle o la carne (figura 96).

La lasca de rejuvenecimiento encontrada en la Estructura 2 del Complejo Sur de Los Hornos indica la posibilidad de haberse rehabilitado un núcleo para seguir explotándolo. En la Estructura 8 del Complejo Norte del mismo sitio se hallaron tres herramientas desechadas, quizá por desgaste; se trata de una punta de proyectil, un raspador, que pudo emplearse también como raedera, y un cuchillo raedera, asociados al procesamiento de pieles, ixtle o carne (figura 98).

Todos los artefactos de Uitzilná son productos terminados, por lo que quizá no había talleres en el sitio. En el talud sur de la plataforma de la Acrópolis Sur se halló un machacador, que se usaba para la pulpa de ixtle o la carne. Un raspador para despulpar ixtle fue encontrado en la Estructura 1 y un hacha en la Estructura 17. Una navaja prismática se halló en la Estructura 2 y otra en la Cantera 3, al noreste del núcleo del sitio. En el extremo suroeste del terreno elevado, sobre el que se ubica el núcleo del sitio, fue encontrada una navaja semiprismática (figura 99).

En El Zacatal se encontró, junto a la Estela 1, una lasca de descortezamiento, que indica manufactura de herramientas. Al noreste de la plaza principal se localizó una raedera, usada para despulpar ixtle o pieles. Junto a la Estela 2 se halló un desecho de talla y un raspador, que quizá formaron parte de una ofrenda (figura 97).

Tabla 3. Distribución del material lítico.

Sitio	Grupo, estructura	Lascas			Navajas			Herramientas					Total	
		Descortezamiento	Rejuvenecimiento	Desecho	Producto	Semiprismática	Prismática	Punta	Raedera	Raspador	Machacador	Cuchillo - raedera		Hacha
<b>Cantera</b>	varios puntos			1	1				1			1		<b>4</b>
<b>Los Hornos</b>	Complejo Sur, Estr. 2		1											<b>1</b>
	Complejo Norte, Estr. 8							1		1		1		<b>3</b>
	<b>Total</b>		<b>1</b>					<b>1</b>		<b>1</b>		<b>1</b>		<b>4</b>
<b>Uitzilná</b>	Acrópolis Sur, talud sur de la plataforma										1			<b>1</b>
	Estructura 1									1				<b>1</b>
	Estructura 17											1		<b>1</b>
	extremo suroeste de la "península" elevada					1								<b>1</b>
	Estructura 2						1							<b>1</b>
	Cantera 3							1						<b>1</b>
	<b>Total</b>					<b>1</b>	<b>2</b>			<b>1</b>	<b>1</b>		<b>1</b>	<b>6</b>
<b>El Zacatal</b>	Estela 1	1												<b>1</b>
	Plaza principal, noreste								1					<b>1</b>
	Estela 2			1						1				<b>2</b>
	<b>Total</b>	<b>1</b>		<b>1</b>					<b>1</b>	<b>1</b>				<b>4</b>
<b>Total General</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>18</b>

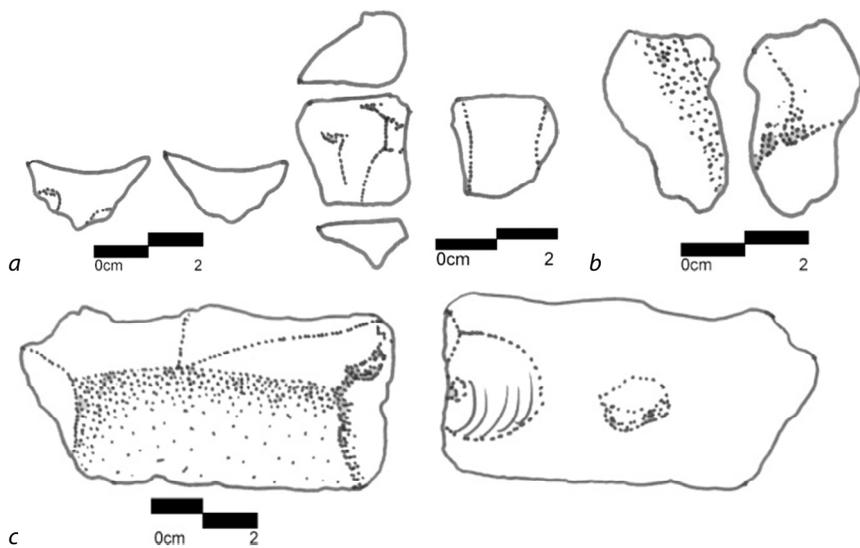


Figura 96. Cantera, lascas de desecho (a), navaja (b) y cuchillo-raedera (c).

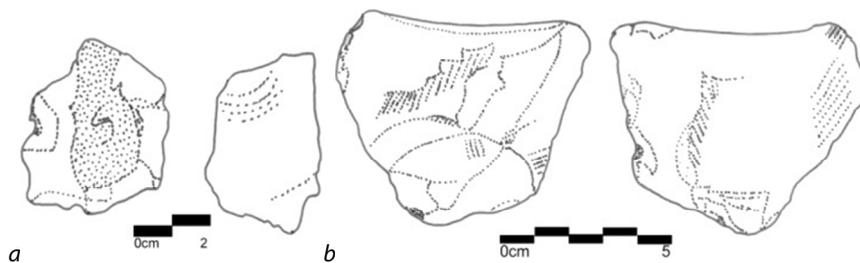


Figura 97. El Zacatal, raspador (a) y raedera (b).

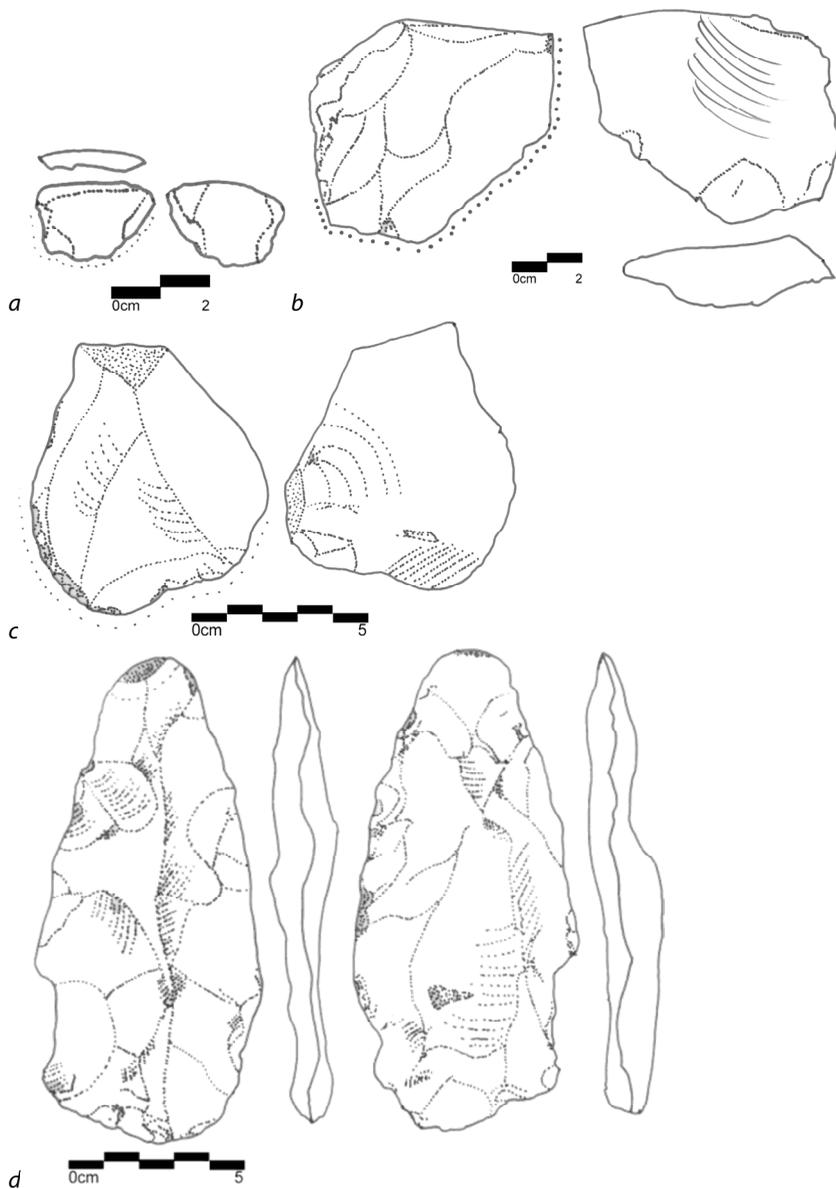


Figura 98. Los Hornos, lasca de rejuvenecimiento (a), cuchillo-raedera (b), raspador (c) y punta de proyectil (d).

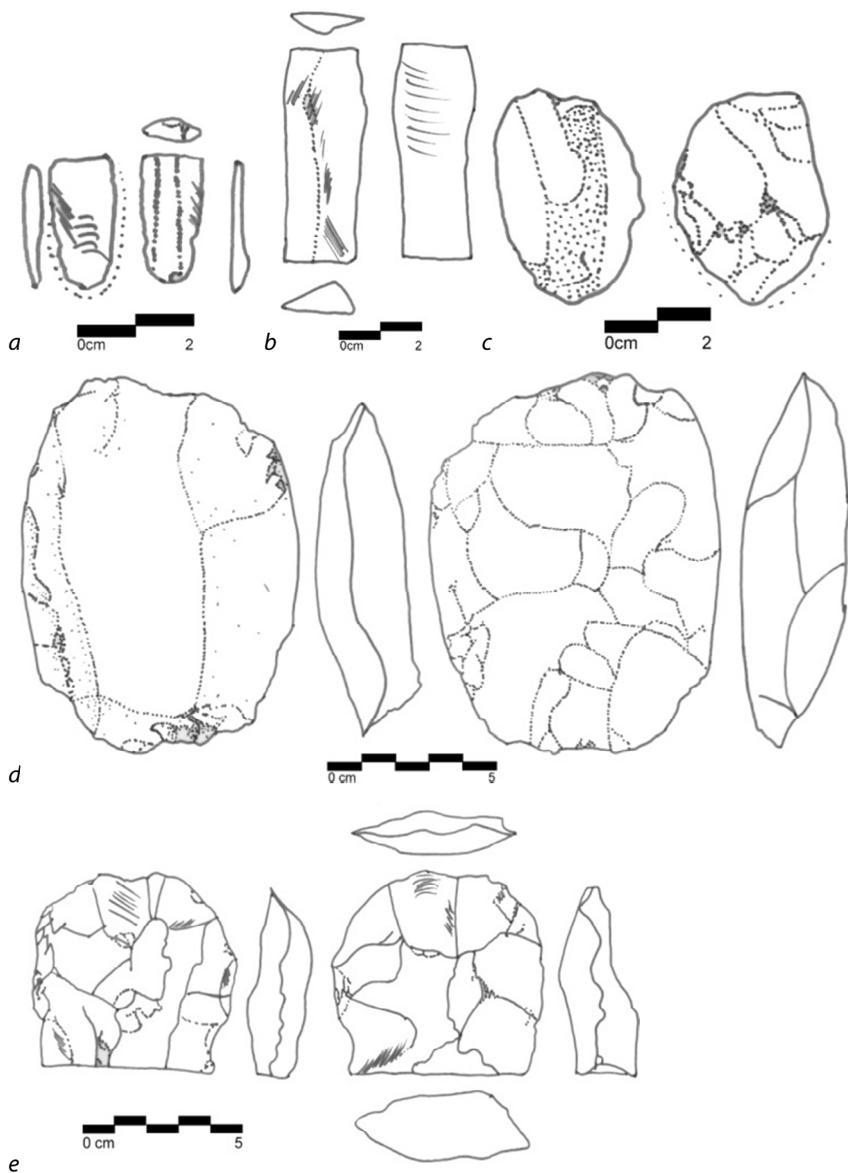


Figura 99. Uitzilná, navajillas prismática (a) y semiprismática (b), raspador (c), machacador (d) y hacha (e).

## 4.5 Resumen

Tres de los cuatro sitios en los que se encontraron las 18 piezas líticas (tabla 3) son los más grandes de los encontrados en la temporada 2007, por lo que pudieron ser centros de control y distribución.

La cerámica de superficie fue recolectada en 14 sitios. Los tres más grandes – El Zacatal, Los Hornos y Uitzilná – también manifiestan la ocupación más larga, que empezó en el Preclásico Medio y terminó en el Clásico Terminal. Otro sitio de larga duración, aunque pequeño, con cerámica monócroma que va de utilitaria a suntuosa, es Cantera, en cuyo desarrollo hay dos momentos, que corresponden a las fases Mamom a Tzakol y, posteriormente, a Tepeu 2 y 3. También Doble Plaza empieza en la fase Mamom y sus tipos cerámicos son monócromos, por lo que seguramente era un sitio relativamente pequeño, dependiente de otro mayor, mientras que el desarrollo de este sitio va del Preclásico Medio hasta el Clásico Temprano; de acuerdo con la distribución del material (Apéndice B), los edificios de la plaza poniente parecen ser más tempranos que los demás.

En la fase Chicanel aparecen los sitios Desilusión, Los Escalones, Los Tamborcitos, Nadzbeiltún y Unachilibé, que viven hasta el Clásico Tardío. Los sitios Piedra Rota y Acalpetén sólo presentan material de la fase Tzakol, mientras que el grupo PR-6 de Pared de los Reyes manifiesta dos momentos de florecimiento, el primero en Tzakol y el segundo en Tepeu 2.

## 5 Comentarios finales

Los trabajos de reconocimiento arqueológico que se han estado realizando en el sureste de Campeche desde el año 1996 han disminuido considerablemente las lagunas que existían en el mapa arqueológico de esta región. Así como las anteriores, también la temporada de 2007 fue muy fructífera, complementando la información recopilada anteriormente y presentada de manera exhaustiva en una publicación monográfica (Šprajc 2008a).

La cerámica de superficie no fue recolectada de manera sistemática. Las muestras provienen mayormente de las numerosas calas de saqueo. Sin embargo, también en esta temporada fueron encontradas varias piezas pertenecientes no sólo al Preclásico Tardío sino incluso al Preclásico Medio, indicando que la región sureste del actual estado de Campeche tuvo ocupación importante desde épocas relativamente tempranas. Más aun, así como en las anteriores, también en esta temporada registramos la presencia, en varios sitios, de grupos triádicos y conjuntos de tipo Grupo E de Uaxactún, es decir, de arreglos arquitectónicos cuya construcción estaba de moda particularmente en el Preclásico Tardío (Hansen 1990; 1998). Tales características de la arquitectura, encontradas hasta ahora en diversos sitios del sureste de Campeche, así como el surgimiento temprano de centros mayores, tales como El Zacatal, Los Hornos y Uitzilná, sugieren que el desarrollo cultural en el área fue similar al que se ha observado en la cuenca del Mirador en el vecino Petén guatemalteco y que resultó en el esplendor notable durante el Preclásico Tardío (*cf.* Hansen 1992; 1994). Por otra parte, también los datos de esta temporada atestiguan el gran florecimiento de la región durante el Clásico, así como un drástico decremento demográfico hacia finales del periodo.

Las características de los sitios arqueológicos, tanto los rasgos arquitectónicos observables en superficie como los patrones urbanos,

generalmente concuerdan con lo que hemos encontrado en la región en temporadas anteriores (cf. Šprajc y Grube 2008). No obstante, cabe destacar la presencia de un juego de pelota en Las Tuchas Bravas, sitio que hemos clasificado como centro mediano, ya que las canchas parecen caracterizar principalmente a los centros mayores (cf. *ibid.*: tabla 11.1). Asimismo llaman la atención los muros que circundan los núcleos del Complejo Sur de Los Hornos y de Uitzilná. Mientras que en el caso de Los Hornos podría tratarse tan sólo de una delimitación simbólica del espacio reservado para la élite, tal interpretación difícilmente puede aplicarse a Uitzilná, cuyo muro perimetral, así como la ubicación del núcleo urbano sobre una elevación natural con declives empinados y rodeada por bajos, manifestando similitudes sorprendentes con la disposición de Punta de Chimino en Guatemala (cf. Escobedo 1997; Demarest 2004: 249-257), revelan de manera muy elocuente que las consideraciones de defensa deben haber sido de suma importancia. La presencia de sistemas de fortificación en algunos sitios y su ausencia en otros es indudablemente una cuestión que no ha sido resuelta de manera satisfactoria.

Finalmente, cabe notar que, al examinar la distribución espacial de los sitios actualmente conocidos en el sureste de Campeche, así como sus rangos jerárquicos (figura 1), difícilmente podemos sostener el esquema hexagonal propuesto por Marcus (1976: 24ss, fig. 1.15), en el que el papel de centros secundarios alrededor de Calakmul es asignado a Oxpemul, La Muñeca, Altamira, Naachtún, Uxul y Sasilhá. De acuerdo con lo que hemos comentado en el apartado correspondiente del capítulo 3, Sasilhá es un sitio pequeño; ni los comentarios de Ruppert (1934a, No. 41: 43ss) ni nuestras propias observaciones en campo permiten atribuirle el rango de centro, por lo que este sitio de ninguna manera pudo tener funciones comparables a las de los demás en el modelo de Marcus. Además, la distribución relativamente irregular de los centros mayores alrededor de Calakmul –incluyendo sitios como El Palmar, Balakbal y Uitzilná, que no aparecen en su esquema– sugiere que la complejidad de la organización territorial en el sureste de Campeche durante el Clásico no es conciliable con un patrón estrictamente hexagonal.

En el mapa arqueológico de la parte sureste del estado de Campeche siguen permaneciendo lagunas considerables, ante todo al poniente de nuestra área de estudio y al norte de la región Río Bec. En vista de los procesos naturales de deterioro y, ante todo, a la devastación que ocasiona la actividad de los saqueadores, sería deseable que las prospecciones de superficie continúen lo más pronto posible.

## Bibliografía

- Acuña, René (ed.). 1993. *Bocabulario de maya than: Codex Vindobonensis n. s. 3833*. México: Centro de Estudios Mayas, Universidad Nacional Autónoma de México (Fuentes para el Estudio de la Cultura Maya 10).
- Adams, Richard E. W. 1963. Seibal, Peten: una secuencia cerámica preliminar y un nuevo mapa. *Estudios de Cultura Maya* 8: 85–96.
- . 1971. *The ceramics of Altar de Sacrificios*. Papers of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology 63 (1). Cambridge: Harvard University.
- . 1981. Settlement patterns of the central Yucatan and southern Campeche regions. En *Lowland Maya settlement patterns*, ed. Wendy Ashmore, 211–257. Albuquerque: School of American Research – University of New Mexico Press.
- Arcellín, Patrizia. 1976. *Illustrations*. Número especial, Mesa Redonda de Montpelier, Très Rigoir.
- Ashmore, Wendy. 1981. Some issues of method and theory in Lowland Maya settlement archaeology. En *Lowland Maya settlement patterns*, ed. Wendy Ashmore, 37–69. Albuquerque: School of American Research – University of New Mexico Press.
- Bagot, François. 1977. *El dibujo arqueológico, la cerámica: Normas para la representación de las formas y decoraciones de vasijas*. México: Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos.
- Balfet, Hélène. 1992. *Normas para la descripción de vasijas cerámicas*. México: Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos (trad.: Marie-France Fauvet-Berthelot y Susana Monzón).
- Barrientos, Tomás. 2007. Sistemas hidráulicos en el centro de Cancuén: ritual, reserva y/o drenaje?. Informe a FAMSI.  
<http://www.famsi.org/reports/05082es/index.html>.
- Becker, Marshall Joseph. 1971. "The identification of a second plaza plan at Tikal, Guatemala and its implications for ancient Maya social complexity." Tesis de doctorado. University of Pennsylvania. Ann Arbor: University Microfilms.

- . 1991. Plaza plans at Tikal, Guatemala, and at other Lowland Maya sites: evidence for patterns of culture change. *Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana* 14: 11–26.
- Castillo, Noemí. 1968. *Un sistema de estudio para formas de vasijas*. México: INAH.
- Castillo Tejero, Noemí, y Lorenza Flores García. 1984. *Diccionario de términos básicos para catalogar, registrar e inventariar las colecciones arqueológicas de México*. México: INAH (Cuaderno de Trabajo 37).
- CONABIO. 1995-96. "Fotografías aéreas de la Reserva de la Biósfera de Calakmul, Campeche, escala 1:20,000, 1995-1996." México: Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad.
- Demarest, Arthur. 2004. *Ancient Maya: The rise and fall of a rain forest civilization*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Dillon, Brian. 1981. *Lithic illustration*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Escobedo, Héctor L. 1997. Operaciones de rescate e interpretaciones de la arquitectura mayor de Punta de Chimino, Sayaxche, Petén. En *X Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1996*, eds. Juan Pedro Laporte y Héctor Escobedo, 402–416. Guatemala: Museo Nacional de Arqueología y Etnología.
- Folan, William J., Abel Morales L., Raymundo González H., María del Rosario Domínguez C., Armando Anaya H., Hubert Robichaux, Candace Pruett, y Joel D. Gunn. 2008. El corazón del Petén del norte: Calakmul, Campeche, México y su estado regional. En *Los Investigadores de la Cultura Maya* 16, tomo I: 305–329. Campeche: Universidad Autónoma de Campeche.
- Freidel, David A. 1986. Monumental architecture. En *Archaeology at Cerros, Belize, Central America, volume 1: An interim report*, eds. Robin A. Roberston y David A. Freidel. Dallas: Southern Methodist University Press.
- García Gil, José Gerardo. 2000. "Informe final del Proyecto J118: Uso actual del suelo y estado de conservación de la Reserva de la Biósfera Calakmul, Campeche, México." México: El Colegio de la Frontera Sur – Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad.  
<http://www.conabio.gob.mx/institucion/proyectos/resultados/InfJ118.pdf>;  
<http://www.conabio.gob.mx/informacion/gis/>.
- Graham, Ian. 1986. *Corpus of Maya hieroglyphic inscriptions, vol. 5, Part 3: Uaxactun*. Cambridge: Harvard University Press.

- Hansen, Richard D. 1990. *Excavations in the Tigre Complex, El Mirador, Petén, Guatemala: El Mirador Series, Part 3*. Papers of the New World Archaeological Foundation 62. Provo: Brigham Young University.
- . 1992. El proceso cultural de Nakbé y el área del Petén nor-central: las épocas tempranas. En *V Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala: Museo Nacional de Arqueología y Etnología, 15-18 de julio de 1991*, 81–87. Guatemala: Ministerio de Cultura y Deportes, Instituto de Antropología e Historia – Asociación Tikal.
- . 1994. Investigaciones arqueológicas en el norte del Petén, Guatemala: una mirada diacrónica de los orígenes mayas. En *Campeche maya colonial*, ed. William J. Folan, 14–54. Campeche: Universidad Autónoma de Campeche.
- . 1998. Continuity and disjunction: the Pre-Classic antecedents of Classic Maya architecture. En *Function and meaning in Classic Maya architecture*, ed. Stephen D. Houston, 49–122. Washington: Dumbarton Oaks.
- Harrison, Peter D. 1981. Some aspects of Preconquest settlement in southern Quintana Roo, Mexico. En *Lowland Maya settlement patterns*, ed. Wendy Ashmore, 259–286. Albuquerque: School of American Research - University of New Mexico Press.
- Houston, Stephen D., Zachary Nelson, Héctor L. Escobedo, Juan Carlos Meléndez, Ana Lucía Arroyave, Fabiola Quiroa y Rafael Cambranes. 2006. “Levantamiento preliminar y actividades de registro en El Zotz, Biotopo San Miguel La Palotada, Petén.” [www.mesoweb.com/es/informes/El-Zotz-2006.pdf](http://www.mesoweb.com/es/informes/El-Zotz-2006.pdf).
- Juárez, Daniel, Ivan Šprajc, y Adrián Baker. 2007. Mucaancah en la perspectiva del proyecto Sudeste de Campeche, México. En *Anales de arqueología 2005*, eds. Alejandro Martínez Muriel, Alberto López Wario, Óscar J. Polaco y Felisa J. Aguilar, 216–221. México: INAH.
- Lundell, Cyrus Longworth. 1933. Archeological discoveries in the Maya area. *Proceedings of the American Philosophical Society* 72 (3): 147–179.
- Marcus, Joyce. 1976. *Emblem and state in the Classic Maya Lowlands; An epigraphic approach to territorial organization*. Washington: Dumbarton Oaks.
- M.A.R.I. 1940. “Archaeological sites in the Maya area: section IV, for use with Index of Maya sites (revision of the F. Blom and O. G. Ricketson, Jr., map Ruins in the Maya Area, 1924).” New Orleans: Tulane University, Middle American Research Institute (mapa y fichero en el archivo).

- Morales López, Abel. 1987. Arqueología de salvamento en la nueva carretera a Calakmul, municipio de Champotón, Campeche. *Información* 12: 75–109. Campeche: Universidad Autónoma de Campeche.
- Müller, Florencia. 1959. *Atlas arqueológico de la República Mexicana: Quintana Roo*. México: INAH.
- . 1960. *Atlas arqueológico de la República Mexicana 2: Campeche*. México: INAH.
- Nondédéo, Philippe. 2003. *L'évolution des sites mayas du sud de l'Etat du Campeche, Mexique*. BAR International Series 1171. Oxford: Archaeopress.
- Ruppert, Karl. 1933. Explorations in Campeche. *Carnegie Institution of Washington Year Book* 32: 89–92.
- . 1934a. "Karl Ruppert Field Notes, Campeche Expedition, 1934, Books I–V. Carnegie Institution of Washington (CIW) Department of Archaeology Records, 1914–1955, acc. # 58-34, Box III-II # 7." Cambridge: Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University.
- . 1934b. Explorations in Campeche. *Carnegie Institution of Washington Year Book* 33: 93–95.
- . 1938. Campeche expedition. *Carnegie Institution of Washington Year Book* 37: 154–156.
- Ruppert, Karl, y John H. Denison Jr. 1943. *Archaeological reconnaissance in Campeche, Quintana Roo, and Peten*. Washington: Carnegie Institution of Washington Publication 543.
- Ruz Lhuillier, Alberto. 1945. *Campeche en la arqueología maya*. México: INAH (Acta Anthropologica I: 2–3).
- Sabloff, Jeremy A. 1975. *Excavations at Seibal: Ceramics*. Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology 13 (7). Cambridge: Harvard University.
- Sabloff, Jeremy A., y R. E. Smith. 1972. Ceramic wares in the Maya area: a clarification of an aspect of the type-variety system and presentation of a formal model for comparative use. *Estudios de Cultura Maya* 8: 97–115.
- Scarborough, Vernon L. 1998. Ecology and ritual: water management and the Maya. *Latin American Antiquity* 9 (2): 135–159.
- Schele, Linda, y David Freidel. 1990. *A forest of kings: The untold story of the ancient Maya*. New York: Morrow and Co.

- Smith, Robert E., y James C. Gifford. 1966. Maya ceramic varieties, types, and wares at Uaxactun: supplement to 'Ceramic sequence at Uaxactun, Guatemala'. *Middle American Research Institute Publication* 28: 125–174. New Orleans: Tulane University.
- Šprajc, Ivan. 1998a. Stelae from Los Alacranes salvaged. *Mexicon* 20 (6): 115.
- . 1998b. "Informe del rescate de las estelas de Los Alacranes, Campeche" (ms.). México: INAH, Archivo Técnico.
- . 2001a. "Archaeological reconnaissance in southeastern Campeche, Mexico: 2001 field season report; with an appendix by Nikolai Grube." Informe a FAMSI. [www.famsi.org/reports/00016/index.html](http://www.famsi.org/reports/00016/index.html).
- . 2001b. "Reconocimiento arqueológico en el sureste de Campeche: Informe de la temporada de 2001; con apéndices de María Isabel García López y Nikolai Grube" (ms.). México: INAH, Archivo Técnico.
- . 2002. "Archaeological reconnaissance in southeastern Campeche, Mexico: 2002 field season report; with appendices by Daniel Juárez Cossío and Adrián Baker Pedroza, and Nikolai Grube." Informe a FAMSI. [www.famsi.org/reports/01014/index.html](http://www.famsi.org/reports/01014/index.html).
- . 2003a. Reconocimiento arqueológico en el sureste de Campeche: temporada de 2002. En *Los Investigadores de la Cultura Maya* 11, tomo I: 86–102. Campeche: Universidad Autónoma de Campeche.
- . 2003b. "Reconocimiento arqueológico en el sureste de Campeche: informe de la temporada de 2002; con apéndices de Daniel Juárez Cossío y Adrián Baker Pedroza, María Isabel García López, y Nikolai Grube" (ms.). México: INAH, Archivo Técnico.
- . 2002-2004. Maya sites and monuments in SE Campeche, Mexico. *Journal of Field Archaeology* 29 (3–4): 385–407.
- . 2006. Nuevos descubrimientos arqueológicos en el sur del estado de Campeche. En *Los Investigadores de la Cultura Maya* 14, tomo I: 155-168. Campeche: Universidad Autónoma de Campeche.
- . 2007. Exploraciones recientes en el sureste de Campeche. *Arqueología Mexicana* XV (86): 74–80.
- . 2008a. ed. *Reconocimiento arqueológico en el sureste del estado de Campeche, México: 1996–2005*, BAR International Series 1742 (Paris Monographs in American Archaeology 19). Oxford: Archaeopress.

- . 2008b. Trabajo de campo. En *Reconocimiento arqueológico en el sureste del estado de Campeche, México: 1996-2005*, BAR International Series 1742 (Paris Monographs in American Archaeology 19), ed. Ivan Šprajc, 11–16. Oxford: Archaeopress.
- . 2008c. Definición y jerarquización de los sitios arqueológicos. En *Reconocimiento arqueológico en el sureste del estado de Campeche, México: 1996–2005*, BAR International Series 1742 (Paris Monographs in American Archaeology 19), ed. Ivan Šprajc, 17–22. Oxford: Archaeopress.
- Šprajc, Ivan, y Atasta Flores Esquivel. 2008. Descripción de los sitios. En *Reconocimiento arqueológico en el sureste del estado de Campeche, México: 1996–2005*, BAR International Series 1742 (Paris Monographs in American Archaeology 19), ed. Ivan Šprajc, 23–125. Oxford: Archaeopress.
- Šprajc, Ivan, Atasta Flores Esquivel, María Isabel García López, y Nikolai Grube. 2004. “Reconocimiento arqueológico en el sur de Campeche: Informe de la temporada 2004” (ms.). México: INAH, Archivo Técnico.
- . 2006. “Reconocimiento arqueológico en el sur de Campeche: Informe de la temporada 2005” (ms.). México: INAH, Archivo Técnico.
- Šprajc, Ivan, William J. Folan, y Raymundo González Heredia. 2005. Las ruinas de Oxpemul, Campeche: su redescubrimiento después de 70 años en el olvido (1934–2004). En *Los Investigadores de la Cultura Maya* 13, tomo I: 20–27. Campeche: Universidad Autónoma de Campeche.
- Šprajc, Ivan, Florentino García Cruz, y Héber Ojeda Mas. 1996. “Proyecto de Reconocimiento Arqueológico en el Sureste del Estado de Campeche, como parte de las funciones del INAH en el PROCEDE: Informe de la temporada julio-agosto de 1996” (ms.). México: INAH, Archivo Técnico.
- . 1997a. Reconocimiento arqueológico en el sureste de Campeche, México: informe preliminar. *Mexicon* 19 (1): 5–12.
- . 1997b. Reconocimiento arqueológico en el sureste de Campeche. *Arqueología: Revista de la Coordinación Nacional de Arqueología del INAH*, segunda época, 18: 29–49.
- Šprajc, Ivan, y Nikolai Grube. 2008. Arqueología del sureste de Campeche: una síntesis. En *Reconocimiento arqueológico en el sureste del estado de Campeche, México: 1996–2005*, BAR International Series 1742 (Paris Monographs in American Archaeology 19), ed. Ivan Šprajc, 263–275. Oxford: Archaeopress.

- Šprajc, Ivan, y Daniel Juárez Cossío. 2003. Altar de los Reyes, sitio del sureste de Campeche. *Arqueología Mexicana* X (59): 5.
- Šprajc, Ivan, y Vicente Suárez Aguilar. 1998a. Reconocimiento arqueológico en el sureste del estado de Campeche, México: temporada 1998. *Mexicon* 20 (5): 104–109.
- . 1998b. “Proyecto de Reconocimiento Arqueológico en el Sureste del Estado de Campeche, como parte de las funciones del INAH en el PROCEDE: Informe de la temporada febrero-abril de 1998” (ms.). México: INAH, Archivo Técnico.
- . 2003. Reconocimiento arqueológico en el sureste del estado de Campeche, México: temporada 1998. En *Cuarto Congreso Internacional de Mayistas: Memoria (2 al 8 de agosto de 1998)*, 492–505. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Filológicas, Centro de Estudios Mayas.
- Thompson, J. E. 1936. Exploration in Campeche and Quitana [sic!] Roo and excavations at San Jose, British Honduras. *Carnegie Institution of Washington Year Book*, 35: 125–128.
- Walker, Debra S. 2005. “Sampling Cerros’ demise: A Radiometric Check on the Elusive Protoclassic.” Informe a FAMSI.  
<http://www.famsi.org/reports/03064/index.html>.
- Willey, Gordon R. 1981. Maya Lowland settlement patterns: a summary review. En *Lowland Maya settlement patterns*, ed. Wendy Ashmore, 385–415. Albuquerque: School of American Research - University of New Mexico Press.

## Lista de figuras

Figura 1. Localización de los sitios arqueológicos en el sureste de Campeche; los sitios examinados en la temporada 2007 están marcados en rojo (elaboración del mapa: Žiga Kokalj, ZRC SAZU). .....	10
Figura 2. El Zacatal, croquis del conjunto principal (levantamiento y dibujo: A. Flores Esquivel). .....	17
Figura 3. El Zacatal, Estela 1, en la posición en que fue encontrada, vista hacia el oriente; nótese fragmentos del piso de la plaza en el perfil de la excavación de saqueo.....	19
Figura 4. El Zacatal, Estela 1, frente.....	19
Figura 5. El Zacatal, Estelas 2 y 3, vista hacia el oriente.....	20
Figura 6. El Zacatal, Estelas 4 y 5, vista hacia el poniente.....	21
Figura 7. El Zacatal, Estela 6, vista hacia el sureste.....	22
Figura 8. El Zacatal, Altar 3.....	23
Figura 9. Los Hornos, Complejo Norte, detalle de la Estructura 8, vista hacia el norte. ....	25
Figura 10. Los Hornos, Complejo Norte, Estructura 18, vistas a lo largo del cuarto superior hacia el oriente (a) y el poniente (b).....	27
Figura 11. Los Hornos, Complejo Norte, Estructura 18, planta del cuarto superior (levantamiento y dibujo: S. Čaval).....	27
Figura 12. Los Hornos, Complejo Norte, Estructura 18, cortes del cuarto superior (cf. figura 11; levantamiento y dibujo: S. Čaval). ....	28
Figura 13. Los Hornos, Complejo Norte, vista hacia el noreste (modelo digital de superficie: Aleš Marsetič).....	29
Figura 14. Los Hornos, abrigo rocoso y partes de la cantera al sur del Complejo Norte, vista hacia el noroeste. ....	30
Figura 15. Los Hornos, Complejo Norte, croquis del conjunto al sur de la plaza principal (levantamiento y dibujo: S. Čaval).....	31

Figura 16. Los Hornos, Complejo Sur, cala de saqueo en el talud sur de la Estructura 1, vista hacia el norte.....	32
Figura 17. Los Hornos, Complejo Sur, Estela 1 y el tambor de piedra perforado, frente a las Estructuras 1 y 2, vista hacia el norte.....	32
Figura 18. Los Hornos, Complejo Sur, Estela 1, reclinada sobre el talud sur de la Estructura 2; vista hacia el norte.....	33
Figura 19. Los Hornos, Complejo Sur, tambor de piedra perforado, al pie de la Estructura 1; vista hacia el norte.....	33
Figura 20. Los Hornos, Complejo Sur, Estela 1, reclinada sobre la Estructura 2, y el tambor de piedra al pie de la Estructura 1 al fondo; vista hacia el oriente.....	34
Figura 21. Los Hornos, Complejo Sur; restos del muro adosado a la esquina noreste de la Estructura 1, vista hacia el sur.....	35
Figura 22. Los Hornos, croquis del Complejo Sur (levantamiento y dibujo: S. Čaval e I. Šprajc).....	36
Figura 23. Los Hornos, Complejo Sur, bloques de piedra con ornamentos geométricos en la esquina suroeste de la Estructura 7.....	37
Figura 24. Los Hornos, croquis del grupo Hor-1 (levantamiento y dibujo: A. Flores Esquivel).....	38
Figura 25. "Península" de terreno elevado sobre la que se localiza el núcleo de Uitzilná (foto aérea: CONABIO 1995-96).....	40
Figura 26. Uitzilná, Grupo Central, cuarto abovedado en la Estructura 2, vista hacia el sur.....	41
Figura 27. Uitzilná, Grupo Central, planta del cuarto en la Estructura 2 (levantamiento y dibujo: S. Čaval).....	42
Figura 28. Uitzilná, Grupo Central, cuarto en la Estructura 2, corte AA (cf. figura 27; levantamiento y dibujo: S. Čaval).....	42
Figura 29. Uitzilná, complejo principal, vista hacia el poniente (modelo digital de superficie: Aleš Marsetič).....	43
Figura 30. Uitzilná, Acrópolis Este, vista hacia el sureste a lo largo de los restos de la muralla.....	45
Figura 31. Uitzilná, Acrópolis Este, cala de saqueo en el talud exterior de la plataforma amurallada, vista hacia el suroeste; obsérvese el piso adosado al paño exterior de la muralla.....	46

Figura 32. Uitzilná, Acrópolis Este, restos del piso adosado al paño exterior de la muralla, expuestos por una cala de saqueo. ....	47
Figura 33. Uitzilná, Acrópolis Este, Estructura 27, elementos constructivos expuestos por los saqueadores; vista hacia el norte.....	48
Figura 34. Uitzilná, Grupo Noroeste, chultún al norte de la Estructura 29.....	50
Figura 35. Uitzilná, Cantera 1. ....	51
Figura 36. Uitzilná, chultún de planta cuadrangular.....	53
Figura 37. Uitzilná, croquis de la Acrópolis Noreste (levantamiento y dibujo: I. Šprajc).....	54
Figura 38. Akalpetén, croquis del conjunto principal (levantamiento y dibujo: A. Flores Esquivel) .....	58
Figura 39. Akalpetén, estela y altar, vista hacia el suroeste. ....	59
Figura 40. Doble Plaza, Estructura 12; fachada poniente del edificio superior, con el vano de entrada en la parte central y un túnel de saqueo en la parte norte.....	60
Figura 41. Doble Plaza, croquis del conjunto principal (levantamiento y dibujo: A. Flores Esquivel) .....	61
Figura 42. Doble Plaza, Estructura 12, piedra con decoración incisa, vista hacia el oriente. ....	63
Figura 43. Las Tuchas Bravas, Estructura 1, restos de una jamba en el edificio superior.....	65
Figura 44. Las Tuchas Bravas, croquis del conjunto principal (levantamiento y dibujo: A. Flores Esquivel).....	66
Figura 45. Las Tuchas Bravas, parte central de la Estructura 6, vista hacia el oriente.....	66
Figura 46. Nadzbeiltún, croquis del grupo principal (levantamiento y dibujo: A. Flores Esquivel).....	67
Figura 47. Nadzbeiltún, estela; frente, vista hacia el sureste (a); lado derecho, vista hacia el noreste (b).....	69
Figura 48. Nadzbeiltún, croquis del grupo Ndz-2 (levantamiento y dibujo: Atasta Flores Esquivel).....	70
Figura 49. Nadzbeiltún, croquis del grupo Ndz-3 (levantamiento y dibujo: A. Flores Esquivel).....	70

Figura 50. Olvidado, croquis del grupo Olv-1 (levantamiento y dibujo: A. Flores Esquivel). .....	72
Figura 51. Pared de los Reyes, grupo PR-5, croquis del conjunto más grande (levantamiento y dibujo: A. Flores Esquivel). .....	74
Figura 52. Pared de los Reyes, grupo PR-5, croquis del grupo de patio al sureste del conjunto más grande (levantamiento y dibujo: A. Flores Esquivel). .....	75
Figura 53. Pared de los Reyes, croquis del grupo PR-6 (levantamiento y dibujo: S. Čaval). .....	76
Figura 54. Pared de los Reyes, grupo PR-6, Estructura 2, cala de saqueo 1 (cf. figura 53), vista hacia el poniente; nótese los restos de un piso. ....	77
Figura 55. Pared de los Reyes, grupo PR-6, Estructura 2, fragmentos de la decoración arquitectónica frente a la cala de saqueo 2 (cf. figura 53). .....	77
Figura 56. Pared de los Reyes, grupo PR-6, una de las piedras labradas que formaban parte de la decoración arquitectónica de la Estructura 2. ....	77
Figura 57. Pared de los Reyes, grupo PR-6, fragmentos de columnitas de piedra al oriente de la Estructura 2. ....	78
Figura 58. Pared de los Reyes, grupo PR-6, cantera en el conjunto noreste. ....	78
Figura 59. Pared de los Reyes, grupo PR-7, piedra labrada. ....	78
Figura 60. Pared de los Reyes, croquis del grupo PR-8 (levantamiento y dibujo: A. Flores Esquivel). ....	79
Figura 61. Unachililbé, croquis del conjunto principal (levantamiento y dibujo: A. Flores Esquivel). ....	82
Figura 62. Desilusión, croquis del grupo principal (levantamiento y dibujo: A. Flores Esquivel). ....	83
Figura 63. Kilómetro 12, croquis del grupo principal (levantamiento y dibujo: A. Flores Esquivel). ....	86
Figura 64. La Lucha de Los Ángeles, grupo LLA-2, estructura este, lado este del edificio superior. ....	87
Figura 65. La Lucha de Los Ángeles, croquis del grupo LLA-1 (levantamiento y dibujo: A. Flores Esquivel). ....	88
Figura 66. La Lucha de Los Ángeles, grupo LLA-2, croquis de la plataforma oeste (levantamiento y dibujo: A. Flores Esquivel). ....	89

Figura 67. Los Escalones, croquis del grupo principal (levantamiento y dibujo: A. Flores Esquivel) .....	90
Figura 68. Los Escalones, Estructura 3, restos de la escalinata, vista hacia el sureste.....	91
Figura 69. Los Tamborcitos, croquis del Grupo Oeste (levantamiento y dibujo: A. Flores Esquivel) .....	93
Figura 70. Los Tamborcitos, Grupo Oeste, dos de los bloques cilíndricos de piedra encontrados en la Estructura 9 .....	94
Figura 71. Los Tamborcitos, croquis del Grupo Este (levantamiento y dibujo: S. Čaval).....	95
Figura 72. Marihuana, croquis del conjunto principal (levantamiento y dibujo: A. Flores Esquivel) .....	96
Figura 73. Cantera, detalle de la cantera .....	97
Figura 74. Croquis de El Cerrón (levantamiento y dibujo: S. Čaval).....	98
Figura 75. Piedra Rota, croquis del grupo principal (levantamiento y dibujo: A. Flores Esquivel).....	99
Figura 76. Piedra Rota, fragmentos del posible altar sobre la estructura principal.....	100
Figura 77. Los Hornos, cajete del tipo Águila Naranja, variedad Águila. ....	113
Figura 78. Pared de los Reyes, cajete del tipo Saxché Naranja Polícromo, variedad Acul.....	115
Figura 79. Pared de los Reyes, dos cajetes del tipo Infierno Negro, variedad Bolocantal.....	117
Figura 80. Pared de los Reyes, dos cajetes del tipo Carmelita Inciso, variedad Carmelita.....	118
Figura 81. Pared de los Reyes, cajete del tipo Carmelita Inciso, variedad Marculis.....	119
Figura 82. Pared de los Reyes, cajete del tipo Chilar Acanalado, variedad Chilar....	120
Figura 83. Alta Mira Acanalado, Alta Mira. ....	122
Figura 84. Águila Naranja, Águila. ....	123
Figura 85. Dos Hermanos Rojo, Dos Hermanos. ....	124
Figura 86. Balanza Negro, Balanza. ....	124

Figura 87. Dos Arroyos Naranja Polícromo, Dos Arroyos.....	125
Figura 88. Chinjá Impreso, Chinjá.....	126
Figura 89. Chilar Acanalado, Carmen.....	127
Figura 90. Infierno Negro, Infierno.....	127
Figura 91. Infierno Negro, Carmelita.....	128
Figura 92. Chantouri Negro sobre Naranja, Chantouri.....	129
Figura 93. Encanto Estriado, Encanto.....	130
Figura 94. Corozal Inciso, Corozal.....	132
Figura 95. Chen Mul.....	132
Figura 96. Canteras, lascas de desecho (a), navaja (b) y cuchillo-raedera (c).....	135
Figura 97. El Zacatal, raspador (a) y raedera (b).....	135
Figura 98. Los Hornos, lasca de rejuvenecimiento (a), cuchillo-raedera (b), raspador (c) y punta de proyectil (d).....	136
Figura 99. Uitzilná, navajillas prismática (a) y semiprismática (b), raspador (c), machacador (d) y hacha (e).....	137

## Lista de tablas

Tabla 1. Inventario.....	103
Tabla 2. Distribución espacio-temporal de vasijas completas.....	112
Tabla 3. Distribución del material lítico.....	134

# Apéndices

## Apéndice A: Planos

Plano 1: Los Hornos, plano del Complejo Norte. ►

Plano 2: Uitzilná, plano del complejo principal. ►

Plano 3: Yaxnohcah, plano del sector noreste del núcleo urbano (levantamiento y elaboración del plano: A. Flores Esquivel, Al. Marsetič, T. Podobnikar). ►

## Apéndice B: Distribución tipológica y cuantitativa de la cerámica

# LOS HORNOS

## Complejo Norte

CAMPECHE, MÉXICO

LATITUD LONGITUD  
N18°00'46.7" W89°55'29.3"  
(ESTRUCTURA 1)

NORTE  
VERDADERO

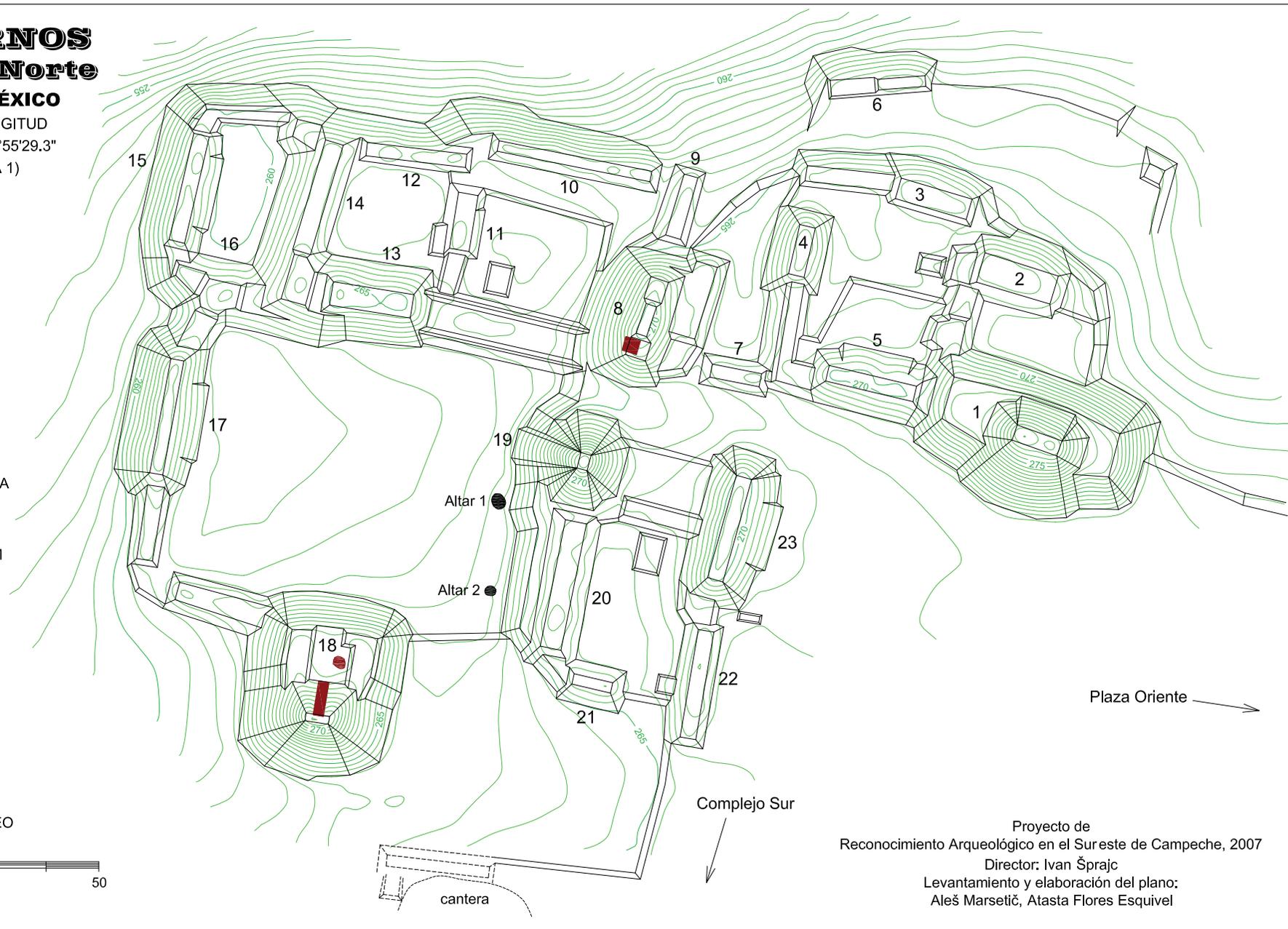


DECLINACIÓN MAGNÉTICA  
EN 2007: 1°48'E

EQUIDISTANCIA ENTRE  
CURVAS DE NIVEL: 0.5 M



 CALA DE SAQUEO



Proyecto de  
Reconocimiento Arqueológico en el Sureste de Campeche, 2007  
Director: Ivan Šprajc  
Levantamiento y elaboración del plano:  
Aleš Marsetič, Atasta Flores Esquivel

Plano 1: Los Hornos, plano del Complejo Norte.

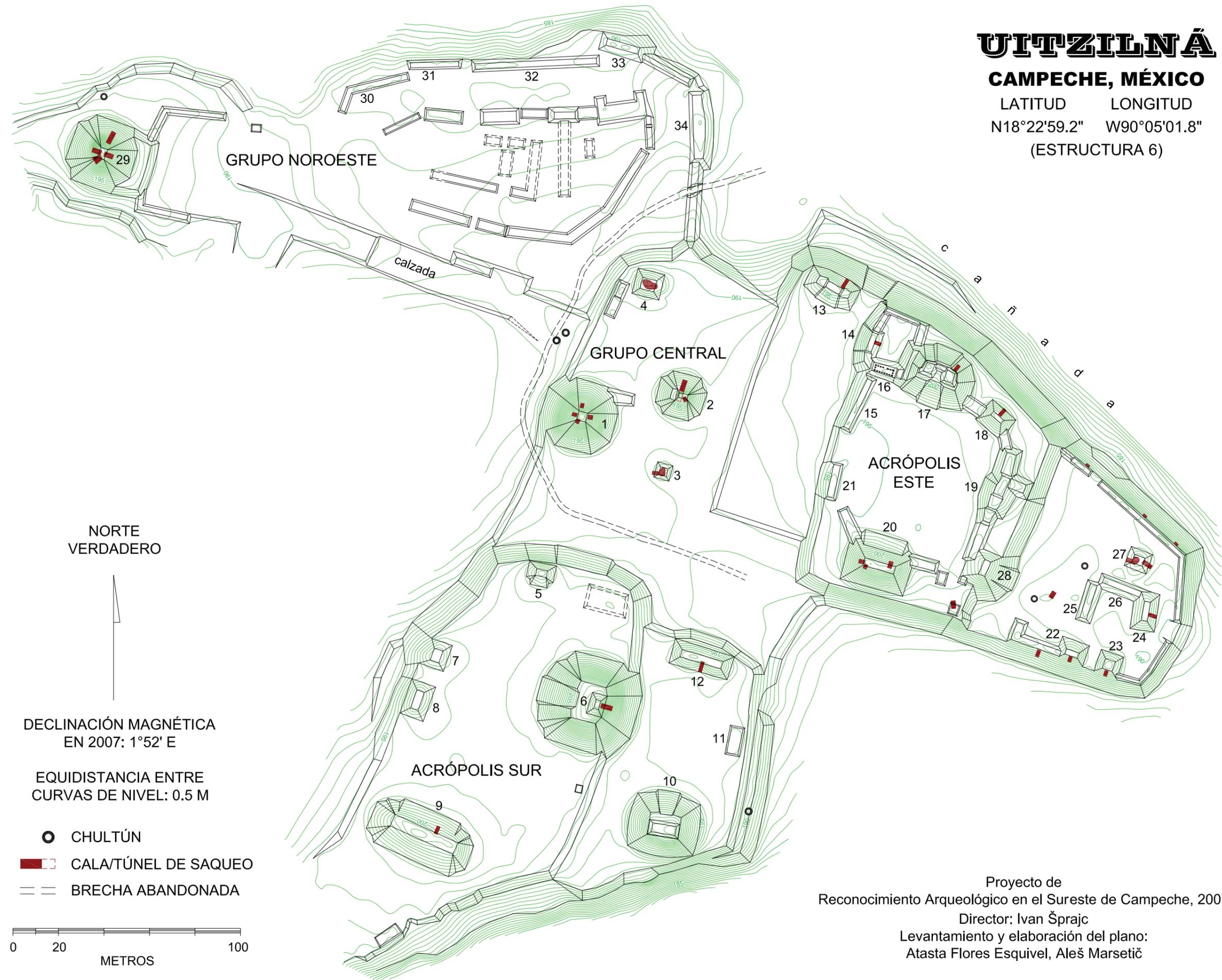
# UITZILNÁ

CAMPECHE, MÉXICO

LATITUD LONGITUD

N18°22'59.2" W90°05'01.8"

(ESTRUCTURA 6)



Proyecto de  
Reconocimiento Arqueológico en el Sureste de Campeche, 2007  
Director: Ivan Šprajc  
Levantamiento y elaboración del plano:  
Atasta Flores Esquivel, Aleš Marsetič

Plano 2: Uitzilná, plano del complejo principal.



Apéndice B, p. 1 de 4: Distribución tipológica y cuantitativa de la cerámica.

Clasificación cerámica Sitio, grupo, estructura	Temporalidad	Preclásico Medio (850 - 350 a.C.)		Preclásico Tardío/Protoclásico (350 a.C. - 300 d.C.)	Clásico Temprano (300 - 600 d.C.)			Clásico Tardío (600 - 800 d.C.)							Clásico Terminal - Postclásico Temprano (800 - 1200 d.C.)					No identificados	Total General																			
	Complejo	Mamom (550 - 350 a.C.)		Chicanel (350 a.C - 300 d.C.)	Tzakol (300 - 600 d.C.)			Tepeu (600-950 d.C.)																																
	Vajilla	Uaxactun Unslipped Ware		Peten Gloss Ware	Paso Caballo Waxy Ware	Uaxactun Unslipped Ware	Peten Gloss Ware			Peten Gloss Ware							Uaxactun Unslipped Ware	Peten Gloss Ware																						
	Grupo	Achiotes		Águila	Sierra	Triunfo	Quintal	Pucté	Águila	Balanza	Dos Arroyos	Saxche	Nanzal	Infierno			Palmar	Cambio	Encanto			Tlalipa	Tinaja				San Isidro													
	Tipo	Achiotes Alisado		Iberia Naranja	Sierra Rojo	Correlo Inciso	Alta Mira Acanalado	Triunfo Estriado	Quintal Unslipped	Pucté caté	Águila Naranja	Dos Hermanos Rojo	Balanza Negro	Dos Arroyos	Saxche Naranja Policromo	Chinija Impreso	Chilar Acanalado	Infierno Negro	Infierno Negro			Carmelita Inciso	Carmelita Inciso	Palmar Naranja Policromo	Chantuari Negro sobre Naranja	Cambio Burdo	Encanto Estriado	Tlalipa caté	Canoa Inciso	Tinaja Rojo	Subín Rojo	Pantano Impreso	Corozal Inciso	Tinaja Acanalado	San Isidro Naranja					
	Variedad	Achiotes	Iberia	Sierra	Correlo Inciso	Alta Mira	Triunfo	Quintal	Pucté	Águila	Dos Hermanos	Balanza	Dos Arroyos Opuesto	Acúl	Crema	Saxche	Chinija	Carmen	Bolocantal			Infierno	Marcullis	Carmelita	Palmar	Chantuari	Cambio	Encanto	Tlalipa	Canoa	Nanzal	Acanalado	Tinaja	No especificada	Pantano	Corozal	Acanalado	San Isidro	Chen mul	
Akalpetén	plaza, junto a la estela								6																											1	7			
Cantera	varios puntos			17		1		1	26	1	2								4					6	4		6										5	73		
	estructura	1		1															1						1												4	4		
	<b>Total</b>	<b>1</b>		<b>18</b>		<b>1</b>		<b>1</b>	<b>26</b>	<b>1</b>	<b>2</b>							<b>5</b>					<b>6</b>	<b>5</b>		<b>6</b>										<b>5</b>	<b>77</b>			
Desilusión	plaza			3					1																1													5	5	
Doble Plaza	Estructura 16			1																																		1	1	
	Estructura 12																																					1	1	
	al sur de la Plaza Principal	1		2																																			3	3
	Estructura 17			2					3																														5	5
	<b>Total</b>	<b>1</b>		<b>5</b>					<b>3</b>																												<b>1</b>	<b>10</b>		
El Zacatal	al norte de la Estructura 1	2		2					6			1			1									2			1		1	1									18	18
	Estela 1			1					3	1	2													5	2													2	17	
	Estela 2			1					1																													7	7	
	Estela 6								2																2	1												1	6	
	Estructura 2			1					2																2													5	5	
	Estructura 3							1				1																										2	2	
	plaza principal							2	3			1			1										3		1												11	11
	plaza principal																								1														1	1
	grupo noreste			1				1	8	1	1								1						11		2												26	26
	Estructura 1			1																					2														3	3
	Estructura 1, oeste			1						1																													2	2
<b>Total</b>	<b>2</b>		<b>8</b>			<b>4</b>		<b>26</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>2</b>			<b>2</b>				<b>6</b>					<b>5</b>	<b>25</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>							<b>3</b>	<b>98</b>			
Los Escalones	superficie			1																																		2	3	
	Estructura 3																								2													1	6	
	<b>Total</b>			<b>1</b>																																	<b>3</b>	<b>9</b>		







Editores de la serie: Nataša gregorič Bon y Žiga Kokalj, ZRC SAZU

La serie *Prostor, kraj, čas* (Espacio, lugar, tiempo) tiene como objetivo la publicación de los estudios temáticos enfocados en diversos aspectos de la investigación del espacio y del tiempo, tanto en las técnicas contemporáneas de percepción remota y los Sistemas de Información Geográfica como en las cuestiones acerca de cómo el espacio y el tiempo son percibidos, imaginados, usados y recreados por las sociedades en diferentes épocas y lugares.

## RECONOCIMIENTO ARQUEOLÓGICO EN EL SURESTE DEL ESTADO DE CAMPECHE, MÉXICO

Temporada 2007

**Ivan Šprajc, Atasta Flores Esquivel,  
Saša Čaval y María Isabel García López**

**Ivan Šprajc** es investigador titular en el Centro de Investigaciones Científicas de la Academia Eslovena de Ciencias y Artes (ZRC SAZU) y profesor en la Universidad de Ljubljana. Sus intereses están enfocados en la arqueología y la arqueoastronomía de Mesoamérica. Sobre todo se ha dedicado a la investigación del significado astronómico de las orientaciones en la arquitectura y al reconocimiento arqueológico en las partes centrales de la península de Yucatán.

**Atasta Flores Esquivel** es arqueólogo, dedicándose ante todo a la arquitectura maya. Teniendo el grado de licenciatura por la Escuela Nacional de Antropología e Historia, México, actualmente está inscrito en el programa de maestría en la Universidad Nacional Autónoma de México.

**Saša Čaval** es arqueóloga, con el doctorado por la Universidad de Ljubljana. Su investigación principal versa sobre el significado astronómico de las orientaciones de las iglesias medievales en Eslovenia.

**María Isabel García López** es arqueóloga, con el grado de licenciatura por la Escuela Nacional de Antropología e Historia, México. Su investigación ha sido enfocada en la cerámica y lítica de los mayas.

